

AUTORÍA Y DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL

UTILIZACIÓN DE LAS PRUEBAS PSICOLÓGICAS EN MÉXICO. UN ANÁLISIS EXPLORATORIO

María Cristina Pérez-Aguero, Ingrid Marissa Cabrera-Zamora y Alberto Efraín Meza-Alejos
Facultad de Psicología, UNAM
México



María Cristina Pérez-Aguero
Facultad de Psicología, UNAM
Correo: mcperezaguero@gmail.com

Licenciada en Psicología con mención honorífica, maestra en Psicología con Residencia en Psicoterapia Infantil, obteniendo la medalla Alfonso Caso como la graduada más distinguida de esa generación. Doctora en Psicología por la Universidad Nacional Autónoma de México.



Ingrid Marissa Cabrera-Zamora
Facultad de Psicología, UNAM-
Correo: marissa@unam.mx

Licenciada en Psicología, por parte de la Facultad de Psicología de la UNAM, y Maestra en Educación, con Acentuación en Educación Media Superior, por parte de la Universidad Virtual del ITESM. Su experiencia profesional está dedicada a diversos campos de la psicología como la formación de recursos humanos (presencial y a distancia), docencia a nivel medio superior y superior, atención psicoeducativa, valoración psicológica y atención psicoterapéutica.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

María Cristina Pérez-Aguero: Concibió, desarrolló y coordinó el proyecto, además de supervisar el análisis y redacción de los resultados. | Ingrid Marissa Cabrera-Zamora: Apoyó en la coordinación del proyecto, junto con el análisis y redacción de los resultados. | Alberto Efraín Meza-Alejos: Elaboró y difundió la encuesta en línea, asimismo apoyó en el análisis y redacción de los resultados.

AGRADECIMIENTOS

Este estudio es realizado como parte del proyecto DGAPA-PAPIME "Competencias profesionales y buenas prácticas en la evaluación psicológica infantil" PE310519.

DATOS DE FILIACIÓN DE LOS AUTORES

Todos los autores pertenecen a la Facultad de Psicología de la UNAM.



Copyright: © 2020 Pérez-Aguero, M.C., Cabrera-Zamora, I.M. & Meza-Alejos, A.

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/), por lo que su contenido gráfico y escrito se puede compartir, copiar y redistribuir total o parcialmente sin necesidad de permiso expreso de su autor con la única condición de que no se puede usar con fines directamente comerciales y los términos legales de cualquier trabajo derivado deben ser los mismos que se expresan en la presente declaración. La única condición es que se cite la fuente con referencia a la [Revista de Iniciación Temprana en Ciencia y Tecnología Preludio](#) y a su autor.



TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN,	52
MÉTODO	52
RESULTADOS	53
DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN	56
REFERENCIAS	56



ARTÍCULO EMPÍRICO

10.22402/j.ritcytpreludio.unam.1.1.2020.244.50-59

UTILIZACIÓN DE LAS PRUEBAS PSICOLÓGICAS EN MÉXICO. UN ANÁLISIS EXPLORATORIO

MARÍA CRISTINA PÉREZ-AGUERO, INGRID MARISSA CABRERA-ZAMORA,
ALBERTO EFRAÍN MEZA-ALEJOS

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNAM | MÉXICO

RECIBIDO: 27 DE JULIO DE 2019 | ACEPTADO 25 DE SEPTIEMBRE DE 2019:

Resumen

El uso de los test es central en la evaluación psicológica, no obstante la adecuada utilización de éstos no siempre es acorde a los estándares científicos. El propósito de este estudio fue explorar cuáles son las pruebas más conocidas y más ocupadas por psicólogas y psicólogos de nacionalidad mexicana, por medio de un formulario electrónico. Ciento cinco psicólogos contestaron el cuestionario con tres secciones y dos ítems cada uno; los participantes tuvieron una edad media de 33.3 años, en su mayoría de escolaridad licenciatura, 73 mujeres y 37 hombres. Los principales resultados mostraron que las técnicas proyectivas encabezan las listas de las pruebas más usadas y conocidas para evaluar niños, adolescentes y adultos. Estos resultados son similares a otros (Piotrowski, 2015 y Barboni & Bonilla, 2019). Se discute la razón por la cual se mantiene la usanza de estos instrumentos, que contravienen al código ético del psicólogo y la práctica psicológica basada en evidencia.

Palabras Clave

Evaluación psicológica, test psicológicos, prácticas en psicología

Abstract

The use of psychological tests is central in psychological assessment, but they are not used always according to scientific standards. The aim of this study was to explore which psychological test are the most known and used by Mexican psychologist, this was achieved through an electronic form. One hundred and five psychologists answered the questionnaire with 3 sections, each one with 2 items; participants had a mean age of 33.3 years, mainly with bachelor's degree, 73 women and 37 men. Main results showed that projective techniques head the lists as the most common tests used and known to assess children, adolescents and adults. These results are similar to other results (Piotrowski, 2015 and Barboni & Bonilla, 2019). The reason to maintaining the use of these instruments which contradict ethics code of the psychologist and evidence-based psychological practice, is discussed.

Key Words

Psychological assessment, psychological test, practices in psychology

Introducción

Las pruebas psicológicas han sido una herramienta muy importante para el psicólogo, siendo una parte esencial del proceso de evaluación psicológica (Fernández-Ballesteros, 2004; Aragón, 2015), no obstante, la utilización de éstos no siempre es la mejor, ello debido a la mala praxis en que muchos profesionales caen.

El Código Ético del Psicólogo, hecho por la Sociedad Mexicana de Psicología (2015), dedica 13 de sus artículos a establecer una serie de criterios a seguir para el uso, aplicación, calificación e interpretación de test psicológicos. Dentro de los puntos tratados en dicha sección resalta la no utilización de pruebas obsoletas o que no cuenten con los estándares científicos requeridos, aunado al hecho de que el profesional debe conocer en todo momento las características estadísticas de los test que ocupa, por ejemplo, la validez y confiabilidad de éste.

Motivo por el que surgió este estudio, ya que se busca conocer cuál es el estatus actual en México con respecto a la utilización de las pruebas psicológicas, debido a que no se encontró literatura mexicana del tema,

aunque sí investigaciones referentes a dicha temática por autores extranjeros (Piotrowski, 2015 y Barboni & Bonilla, 2019), se decidió realizar un estudio exploratorio y así saber las tendencias modernas de uso y conocimiento de las pruebas psicológicas.

MÉTODO

Participantes

Se obtuvo una muestra de 105 psicólogos y psicólogas, en su mayoría de la Ciudad de México. Los datos socio-demográficos se resumen en las tablas 1 y 2.

Materiales

Se utilizó la herramienta electrónica Google Forms, en la cual se desarrolló una encuesta, fue dividido en tres secciones, acorde al grupo etáreo correspondiente: niños, adolescentes y adultos, donde se desplegaba una serie de pruebas psicométricas y técnicas proyectivas, obtenidas de los catálogos de las editoriales Manual Moderno, TEA Ediciones y Pearson, además de los planes de estudios de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México y del Instituto Politécnico Nacional, donde se pedía seleccionara todas las pruebas que ella (él) conociera. En el siguiente re-



activo se solicitaba que escribiera al menos tres pruebas que utilizará el 80% de las veces durante su labor profesional. Ambos ítems se presentaban en las tres secciones.

Procedimiento

Se recabaron correos electrónicos de instituciones públicas y privadas que ofrecieran servicios psicológicos, enviando el enlace del formulario. Dada la baja respuesta se publicó el link en redes sociales, con la intención de conseguir una mayor difusión, estrategia utilizada por Barboni & Bonilla (2019).

Se estableció un periodo de espera de 6 meses, sólo recibiendo un total 114 respuestas, de las cuales 9 tuvieron que eliminarse por no residir en el país, quedando con un total de 105 participantes. Al recolectar las pruebas se determinó como criterio incluir sólo aquellas que fueron elegidas o mencionadas por el 20% de la muestra.

Mediciones

Se trata de un estudio transversal, con la recolección de datos en un momento único con el fin de analizar las distintas variables relacionadas con el uso de pruebas psicológicas.

Análisis estadísticos

Se realizó un análisis descriptivo de la muestra, así como de frecuencias.

RESULTADOS

Se obtuvieron 105 respondientes, psicólogos con una media de edad de 33.3 años, 73 mujeres y 37 hombres, teniendo el 63.6% de éstos una escolaridad de licenciatura.

Tabla 1. Datos sociodemográficos de la muestra

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sexo		
Mujer	73	66.4
Hombre	37	33.6
Escolaridad		
Licenciatura	61	55.5
Maestría	42	38.2
Doctorado o superior	7	6.4
Años de experiencia		

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1-3	38	34.5
4-6	20	18.2
7-9	9	8.2
10 o más	43	39.1
Área de especialidad		
Clínica y de la salud	34	30.9
Organizacional o laboral	10	9.1
Neuropsicología	10	9.1
Forense o jurídica	39	35.5
Educativa	17	15.5
Ámbito laboral		
Institución pública	57	51.8
Institución privada	25	22.7
Independiente	28	25.5

Tabla 2. Estados de residencia de los participantes

ESTADO DE RESIDENCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Baja California Sur	1	.9
Campeche	1	.9
Ciudad de México	65	59.1
Chiapas	1	.9
Durango	1	.9
Estado de México	18	16.4
Guanajuato	10	9.1
Guerrero	2	1.8
Jalisco	1	.9
Morelos	1	.9
Puebla	1	.9
Quintana Roo	1	.9
Querétaro	1	.9
San Luís Potosí	1	.9
Sonora	1	.9
Tabasco	1	.9
Tamaulipas	2	1.8



ESTADO DE RESIDENCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Tlaxcala	1	.9

Tabla 3. Pruebas más conocidas para niños

PRUEBAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Test Gestáltico Visomotor de Bender	105	95.45
Test Casa-Árbol-Persona (HTP)	104	94.55
Test del Dibujo de la Figura Humana (DFH)	104	94.55
Test de la Familia	103	93.64
Escalas de Inteligencia Wechsler (WPPSI-III y WISC-IV)	103	93.64
Test de Apercepción Temática para niños (CAT-A, CAT-H)	98	89.09
Test de Frases Incompletas para niños	89	80.91
Test de matrices progresivas de Raven	87	79.09
Test de Copia de una Figura Compleja para niños (Figura de Rey)	68	61.82
Neuropsi: Atención y Memoria, tercera edición	65	59.09
Test del Desarrollo de la Percepción Visual de Frostig, tercera edición (DTVP-3)	65	59.09
Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños (CMAS-R)	56	50.91
Sistema de Evaluación de Niños y Adolescentes (SENA)	32	29.09
Cuestionario de Personalidad para Niños (CPQ)	30	27.27
Inventario Cinco Factores de Personalidad para Niños (FFPI-C)	26	23.64

Entre las pruebas más conocidas para niños se encuentran el Test Gestáltico Visomotor de Bender, el Test Casa-Árbol-Persona (HTP), el Test del Dibujo de la Figura Humana (DFH), Test de la Familia, el Test de Apercepción Temática para Niños (CAT) y las Escalas de Inteligencia Wechsler para preescolares y niños (WPPSI y WISC).

Con referencia a las pruebas conocidas en adolescentes, el HTP encabeza la lista, le sigue la WISC, el Test de Bender, los Inventarios de Depresión y Ansiedad de

Beck (BDI y BAI) y el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota para adolescentes (MMPI-A).

En adultos, el test más conocido es el de la Figura Humana de Machover, después el Test de Bender, el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (MMPI), la Escala de Inteligencia Wechsler para adultos (WAIS) y los BDI y BAI.

El resto de las pruebas de niños, adolescentes y adultos que fueron seleccionadas por al menos el 20% de la muestra, se presentan en las tablas 3 a 5.

Tabla 4. Pruebas más conocidas para adolescentes

PRUEBAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Test Casa-Árbol-Persona (HTP)	102	92.73
Test Gestáltico Visomotor de Bender	96	87.27
Escalas Wechsler de Inteligencia (WISC-IV y WAIS-IV)	92	83.64
Test de la Persona Bajo la Lluvia (PBLL)	92	83.64
Test de Frases Incompletas	92	83.64
Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota para Adolescentes (MMPI-A)	91	82.73
Inventarios de Ansiedad y Depresión de Beck (IAB-IDB)	89	80.91
Test de matrices progresivas de Raven	82	74.55
Test de Copia de una Figura Compleja de Rey	61	55.45
Neuropsi: Atención y Memoria, tercera edición	58	52.73
Escala de Ansiedad Manifiesta, Revisada (CMAS-R)	57	51.82
Psicodiagnóstico de Rorschach	47	42.73
Inventario de Evaluación de Personalidad para adolescentes (PAI-A)	36	32.73
Sucesos de vida	30	27.27
Sistema de Evaluación de Niños y Adolescentes (SENA)	28	25.45

Tabla 5. Pruebas más conocidas para adultos

PRUEBAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Test de la Figura Humana de Karen Machover	99	90.00



PRUEBAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Test Gestáltico Visomotor de Bender	95	86.36
Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota, 2° versión, reestructurada (MMPI2-RF)	94	85.45
Inventarios de Ansiedad y Depresión de Beck (IAB-IDB)	88	80.00
Escalas de Inteligencia de Wechsler para adultos, 4° edición (WAIS-IV)	86	78.18
Test de Frases Incompletas	85	77.27
16 factores de Personalidad de Catell (16FP)	84	76.36
Test de matrices progresivas de Raven	81	73.64
Test de Apercepción Temática (TAT)	73	66.36
Test de Copia de una Figura Compleja de Rey	61	55.45
Neuropsi: Atención y Memoria, tercera edición	51	46.36
Inventario de ansiedad: Rasgo-Estado (IDARE)	51	46.36
Test Beta, cuarta edición (BETA-4)	50	45.45
Psicodiagnóstico de Rorschach	47	42.73
Escala de Ansiedad Manifiesta en Adultos (AMAS)	38	34.55
Inventario de Evaluación de la Personalidad (PAI)	36	32.73
Cuestionario para la Evaluación de Adoptantes, Cuidadores, Tutores y Mediadores (CUIDA)	33	30.00
Evaluación Global de Estrés Postraumático, quinta edición (EGEP-5)	24	21.82
Inventario Clínico Multiaxial de Million, tercera edición (MCMI-III)	23	20.91
Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)	22	20.00
Perfil-Inventario de la Personalidad (P-IPG)	22	20.00

Por otro lado, se obtuvo que las pruebas más utilizadas para la evaluación infantil fueron Test de Bender, Test de

la Familia, WPPSI y WISC, DFH y CAT. Mientras que en adolescentes son más usadas WISC y WAIS, Test de la Persona Bajo la Lluvia, HTP, Test de Bender, Test de Frases Incompletas de Sacks y el BDI. Finalmente, en adultos, los test más ocupados son MMPI-2, WAIS, BDI y el Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE). Los otros test más utilizados en los tres grupos etáreos y sus respectivos porcentajes, se encuentran en la tabla 6 a 8.

Tabla 6. Pruebas más usadas de niños

PRUEBAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Test Gestáltico Visomotor de Bender	58	52.73
Test de la Familia	47	42.73
Test del Dibujo de la Figura Humana (DFH)	41	37.27
Escalas de Inteligencia Wechsler (WPPSI y WISC)	40	36.36
Test Casa-Árbol-Persona (HTP)	37	33.64
Test de Apercepción Temática para niños (CAT-A, CAT-H)	23	20.91

Tabla 7. Pruebas más usadas de adolescentes

PRUEBAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Test de la Persona Bajo la Lluvia (PBLL)	45	40.91
Escalas de Inteligencia Wechsler (WISC y WAIS)	33	30.00
Test Gestáltico Visomotor de Bender	30	27.27
Test Casa-Árbol-Persona (HTP)	28	25.45
Test de Frases Incompletas de Sacks	27	24.55
Inventario de Depresión de Beck (IDB)	23	20.91
Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota para Adolescentes (MMPI-A)	22	20.00

Tabla 8. Pruebas más usadas de adultos

PRUEBAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota, segunda edición (MMPI-2)	50	45.45
Inventario de Depresión de Beck (IDB)	33	30.00



PRUEBAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Escala de Inteligencia Wechsler (WAIS)	30	27.27
Test de la Figura Humana de Karen Machover	26	23.64

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Resulta interesante observar que dentro de las primeras cinco pruebas de casi todos los grupos, con excepción de las pruebas más utilizadas en adultos, figuren en su mayoría técnicas proyectivas, las cuales cuentan con una fama controversial, por no contar con estándares científicos.

Sneiderman (2011), argumenta que las técnicas proyectivas son de corte cualitativo, basadas en un enfoque empírico y fenomenológico, dejando muy en claro que la intención de estas pruebas nunca ha sido tener una fundamentación científica. Sin embargo, aunque los planteamientos de la autora tienen una argumentación sólida, es importante recordar que la Psicología es una ciencia, por lo tanto, toda herramienta que utiliza debe tener el mismo origen.

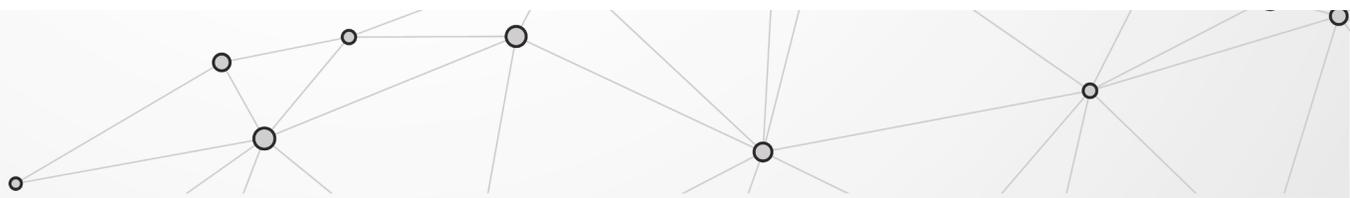
No obstante, a pesar de la argumentos en contra del uso de las técnicas proyectivas como una herramienta en la evaluación psicológica, la utilización de éstas aparentemente se ha mantenido, ya que se obtuvieron resultados similares a los de Piotrowski (2015) y Barboni & Bonilla (2019). Por lo que se tendría que reflexionar

acerca de por qué es que las técnicas proyectivas siguen siendo tan utilizadas aun con una gran cantidad de información que no recomienda su ocupación y por tanto alejándose de la práctica basada en evidencia.

Es importante considerar que ésta es sólo una breve aproximación al estudio de la utilización de las pruebas psicológicas en el contexto profesional del psicólogo, una gran limitación es contar con una muestra no aleatoria ni representativa de psicólogos, sin embargo, es de llamar la atención que los resultados son similares a otros estudios. ■

REFERENCIAS

- Aragón, L. (2015). *Evaluación psicológica: Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría* (Segunda ed.). Ciudad de México: Manual Moderno.
- Barboni, L., & Bonilla, N. (2019). Instrumentos de evaluación psicológica en el ámbito jurídico: una aproximación a las prácticas profesionales en Uruguay. *Revista Criminalidad*, 61(2), 133-144.
- Fernández-Ballesteros, R. (2004). *Evaluación psicológica. Conceptos, métodos y estudio de casos*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Piotrowski, C. (2015). Projective Techniques Usage Worldwide: A Review of Applied Settings 1995-2015. *Journal of The Indian Academy of Applied Psychology*, 41(3), 9-19.
- Sneiderman, S. (2011). Consideraciones acerca de la confiabilidad y validez en las técnicas proyectivas. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 15(2), 93-110.
- Sociedad Mexicana de Psicología. (2015). *Código Ético del Psicólogo*. Ciudad de México: Trillas.



DIMENSIÓN CUALITATIVA

Revisor 1	Revisor 2
Adriana Itzel Maravilla Aupart	Michel Mangas Flores
Título/Autoría	
El título refleja el contenido de manera clara y concisa, contiene las palabras solicitadas, es correcto gramatical y ortográficamente y es sencillo de entender. Conectado con el contenido del resto del artículo y las palabras clave.	Se sugiere modificar el término “utilización” por: uso o empleo. Para el lector será más fácil recordar y/o hallar el artículo.
Resumen	
El resumen es adecuado con lo que se pide aunque excede el máximo de palabras requeridas.	Se sugiere realizar las siguientes modificaciones para que el lector tenga mayor entendimiento de la idea que el autor quiere plasmar: 1. “... las pruebas más conocidas y más ocupadas...” por: “... las pruebas más conocidas y utilizadas...” 2. “...Cincuenta y cinco psicólogos contestaron el cuestionario con tres secciones y dos ítems cada uno...” por: “... formulario electrónico que consta de tres secciones con dos ítems cada uno, dicho cuestionario lo respondieron cincuenta y cinco psicólogos los cuales tuvieron una edad media de...” (facilidad en el enlace de ideas) 3. “...Estos resultados son similares a otros (Piotrowski, 2015 y Barboni & Bonilla, 2019)...” (detallar un poco más la argumentación) 4. ligeras faltas de ortografía en la versión en inglés
Próposito del Estudio	
El propósito del estudio es original y novedoso en tanto a la población a la que se dirige, es claro y se sustenta en referencias actuales. Congruente con el resto de secciones.	Propuesta clara y útil para la reflexión de la praxis del psicólogo en México
Introducción	
Buena justificación, la relevancia es clara en el propósito, antecedentes sustentados claramente en la actualidad con documentación relacionada al tópico, de manera lógica, lo cual la vincula con lo que se ha explorado en otras naciones. Define las palabras clave necesarias para entender el estudio. Define claramente las hipótesis y las retoma. En concreto, cumple con lo requerido en esta sección.	“se decidió realizar un estudio exploratorio y así saber las tendencias modernas de uso y conocimiento de las pruebas psicológicas” : “por ello que se decidió realizar un estudio exploratorio con el fin de indagar sobre las tendencias de uso y conocimiento de las pruebas psicológicas”



Revisor 1	Revisor 2
Método	
Cumple adecuadamente con las secciones y divisiones mínimas necesarias para cada uno de los apartados requeridos en esta parte.	ligeras modificaciones en faltas de ortografía. *No existe procedimiento para obtener el consentimiento informado*
Resultados	
Corresponde con las hipótesis planteadas en la primera parte, son claros y descriptivos, las tablas presentadas son explicativas y conectadas con el texto, redactados en el tiempo indicado, claros y concretos.	*ligeras faltas de ortografía*
Discusión	
Interpreta adecuadamente los resultados presentados, recalca las limitaciones y cómo afectarían, argumenta y propone.	Verificar gramática y faltas de ortografía
Conclusiones	
Son claras y precisas aunque podrían ser ampliadas en conjunción a los objetivos del estudio, podría enfatizar más en las contribuciones que realizó con este estudio y las opciones que tendría para resolver las limitaciones indicadas.	ligeras faltas de ortografía
Referencias	
Referencias actualizadas y redactadas de acuerdo a la APA, aunque sólo cuenta con 6 lo que justifica a lo largo del texto, dentro del texto hay un par de errores de cita cuando utiliza el & o , en lugar de ; . Todas nombradas en el texto. Podría sugerirse que amplíe referencias de ser necesario.	Las referencias son adecuadas, más del 50% son de los últimos 5 años. Sin embargo el número de referencias es menor a 10

