



LIBERAL | ES

ÓRGANO DE REFLEXIÓN IDEOLÓGICA DEL PARTIDO LIBERAL MEXICANO

¡JUÁREZ VIVE!



DANIEL COSÍO VILLEGAS

JOSÉ WOLDENBERG K.

ANDRÉS HENESTROSA

MÓNICA CHONG

FERNANDO LEYVA MARTÍNEZ

Luiz Alberto Ferla:
Joven Emprendedor

María Elena Orta
Clonación

Directorio

PARTIDO LIBERAL MEXICANO
COMITE EJECUTIVO NACIONAL

PRESIDENTE

Salvador Ordaz Montes de Oca

COORDINADOR EJECUTIVO

Guadalupe de Jesús Huchim Koyoc

SECRETARIO CONSEJO DEMOCRÁTICO NACIONAL

Joaquín Dávalos Paz

COORDINADOR PARA ASUNTOS POLÍTICOS

Kalyanamaya de León Villard

COORDINADOR PARA ASUNTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES

Carlos Oropeza Bailey

SECRETARIO DE ORGANIZACIÓN

Francisco Buendía Basulto

SECRETARIO DE IDEOLOGÍA Y CAPACITACIÓN POLÍTICA

Victor Hugo Becerra Rangel

SECRETARIO DE FINANZAS

Eduardo Fernández de Lara Chávez

SECRETARIA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Verónica Vergara Orozco

SECRETARIO DE ASUNTOS ELECTORALES

Félix Martínez Nolasco

PRESIDENTE DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ÉTICA Y JUSTICIA

Raúl Irabién Bello

PRESIDENTE DE LA COMISIÓN NACIONAL DE CONTROL DE GESTIÓN Y VIGILANCIA

Rafael Martínez Resendis

SECRETARIO DE INTEGRACIÓN JUVENIL

Jorge Sánchez Tello

COORDINADORA DE INTEGRACIÓN FEMENIL

Ma. Del Carmen Domínguez García

OFICIAL MAYOR

Gerardo Ibarra Jiménez

DIRIGENTES ESTATALES

BAJA CALIFORNIA

Hugo Alberto Rangel. Coordinador Ejecutivo

BAJA CALIFORNIA SUR

José Manuel Santoyo García. Presidente

CAMPECHE

Sara Estela Tamez de la Cabada. Delegada

COAHUILA

Aurelio Valdespino Ortiz. Presidente

CHIAPAS

Yumaltik de León Villard. Delegado

DISTRITO FEDERAL

Silvia Preuss Windfield. Presidente

DURANGO

Martín Alfredo Calvo Torres. Presidente

GUANAJUATO

Juan José Barajas Salmerón. Presidente

GUERRERO

Demetrio Saldivar Gómez. Presidente

HIDALGO

Leopoldo Martínez Licon. Presidente

JALISCO

José de Jesús Berrospe Díaz. Presidente

ESTADO DE MEXICO

Luis Cabrera Arrieta. Presidente

MICHOACÁN

Antonio Sánchez Hernández. Presidente

MORELOS

Marcos Pineda Godoy. Presidente

NUEVO LEÓN

Felipe Cuitláhuac Martínez Alcántara. Presidente

OAXACA

Román Cruz Murillo. Presidente

PUEBLA

Eliseo Martínez Viguera. Delegado

QUERÉTARO

Patricio Peralta Méndez. Delegado

QUINTANA ROO

Moisés Valadez Luna. Delegado

SAN LUIS POTOSÍ

Jorge Durán Martínez. Presidente

SINALOA

José Ernesto Torrero Rodríguez. Delegado

SONORA

José Miguel Norzagayar Mendivil. Presidente

TABASCO

Manuel Taboada Quintero. Coordinador Ejecutivo

TLAXCALA

Trinidad Yescas Muñoz

VERACRUZ

Susana Andrade Muñoz. Delegada

YUCATÁN

Raúl Dzul Paredes. Presidente

ZACATECAS

Karlota Zuarth Lazarín. Presidente

INDICE

Presentación

VISIÓN LIBERAL

- Por qué admiro a Juárez de Daniel Cosío Villegas pág. 3
- Actualidad de Juárez de José Woldenberg pág. 6
- Nacer para estatua de Andrés Henestrosa pág. 9
- Juárez y la conexión italiana de Mónica Chong pág. 11
- El verdadero Bulnes de Fernando Leyva pág. 14

DOCUMENTOS

Código de Ética entre Religiones pág. 16
Consejo Interreligioso de México

REFLEXIÓN

- Joven Emprendedor de Luiz Alberto Ferla pág. 19
- Clonación de María Elena Orta pág. 21
- Partidos inmunes de Domingo Castro pág. 25

TRAVESÍAS

Liberalismo en español en la red. pág. 27

RESEÑAS

- Liberalismo hoy de Dora Elvira García pág. 29
- La globalización liberal de Susan George y Martín Wolf pág. 31
- Liberalismo o capitalismo de Ulrich Beck pág. 32

LIBERAL | ES

DIRÉCTOR
Victor Hugo Becerra Rangel

CONSEJO EDITORIAL

Guadalupe de Jesús Huchim Koyoc
Verónica Vergara Orozco
Francisco Buendía Basulto
Kalyanamaya de León Villard

Victor Hugo Becerra Rangel
Carlos Oropeza Bailey
Isidoro Guerson Osuma
Domingo Castro Bolaños

FOTOGRAFÍA

José Luis Serrano

DISEÑO

Karina Huerta Morales

LIBERAL | ES es una publicación trimestral del Partido Liberal Mexicano, la cual cumple con los Artículos 38 y 49-B del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Federales. El Partido Liberal Mexicano no se hace necesariamente solidario con las opiniones expresadas por los autores.

Revista Trimestral. Número de reserva al título de Derecho de Autor en Trámite; Licitud de Título, en trámite; Certificado de Licitud de contenido en Trámite. Tiro de 3,000 ejemplares. Impresión a cargo de: DISIGRAF S.A. de C.V. Calle 4 No 5 Colonia Fracc. Alce Blanco Naucalpan de Juárez Edomex. Tel: 53 58 75 20 / 53 58 76 30

Partido Liberal Mexicano
Nuevo León No. 80, Col. Condesa
06140 México, D.F.
Tels.: 5211-3062 y 5211-3295
www.plm.org.mx
e-mail: plm@plm.org.mx

EL VERDADERO BULNES O CRÓNICA DE UN LINCHAMIENTO ANUNCIADO

POR FERNANDO LEYVA MARTÍNEZ

La memoria y la historia en la medida en que están sobre jirones de memoria, son obligatoriamente selectivas. (Georges Duby)

PRELIMINAR

Benito Juárez es una de las figuras más destacadas de la historia nacional. Su lugar en el panteón lo hace centro tanto de alabanzas como de ataques. Por ejemplo, sus acciones de gobierno son hasta la fecha modelo y justificación de gobernantes. Empero, durante el porfirismo se suscitó una de las polémicas más agudas sobre su importancia para el proceso histórico mexicano. Diversas plumas hicieron su aparición. El primero en abrir fuego fue Francisco Bulnes, quien realizó una obra con excelente prosa y dudoso manejo de fuentes.

La lectura de la obra *El verdadero Juárez y la verdad sobre la intervención y el imperio* además de ofrecer serios cuestionamientos a la figura del prócer zapoteco, despierta suposiciones sobre la manufactura de la obra. Más allá de la historicidad de Juárez, hay un claro interés en demostrar la diferencia del momento presente con respecto a la caótica era juarista. ¿Móvil? Posiblemente sea destacar los innumerables beneficios materiales del porfiriato y, por lógica, menospreciar al juarismo. De la bonanza porfirista los héroes son el mismo Porfirio y Juan Ives Limantour, de la depredación pasada, el responsable, es sin lugar a dudas: Juárez.

EL MÉTODO

Bulnes ataca decididamente la actuación gubernativa de Juárez, lo denosta sabrosamente y al parecer quiere convencer al lector de la frivolidad y, de la infinita suerte que tuvo este gobernante padeció destierro, encierro y dos invasiones, para permanecer tanto tiempo en el poder. A Bulnes, en honor de la verdad, se le olvida un aspecto que es parte integrante de la historia: la fortuna, elemento necesario para conquistar y conservar el poder.

La verdad sobre Juárez no explica los acontecimientos, hechos ni mucho menos el proceso en sí, sino que justifica una postura previamente marcada con una serie de datos que maneja de manera excelente para aparentar una verdad inamovible, por lo tanto según él es un libro que tiene un carácter científico.

Cabe recordar que la manera de hacer historia para ese momento, sitúa al autor como uno de los herederos de la narración de corte política, es decir, tiene toda la concepción del siglo XIX. Las proezas y los fracasos son el resultado de las actuaciones de los grandes hombres, de esta postura es fiel seguidor e indiscutiblemente con ella se formó. Aquellos que se quedaron en el camino de las buenas intenciones. Los que no tiene la grandeza, no deben entrar a la historia ¿Es el caso de Juárez?



21 de marzo del 2003, Ceremonia de Premiación del Primer Concurso de Ensayo sobre la Vida y Obra de Don Benito Juárez

Sobre el método histórico hay varios aspectos que se deben resaltar. Uno de ellos, quizá el más interesante, es la importancia de la verdad en la historia, al parecer el objetivo de la obra era exponer mediante la visión "los textos hablan" la situación, de lo que realmente pasó, detrás del mito. El escritor iba por buen camino sólo que comienza a enjuiciar algunos hechos. Otro de los

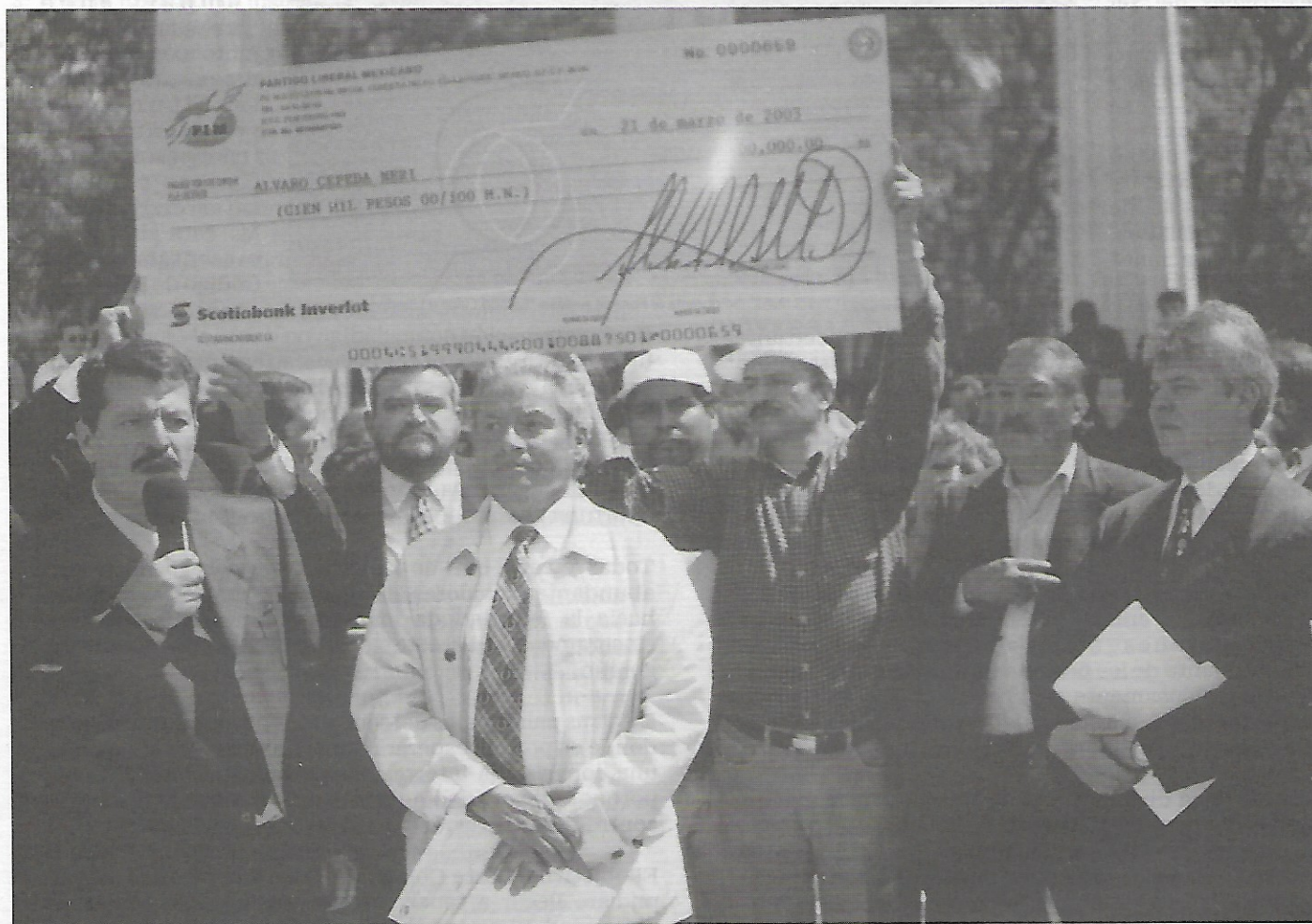
aspectos, es la contundencia de la argumentación, Bulnes tiene ese gran don. Lo explota maravillosamente. Pone a Juárez en donde quiere. ¿Qué pasa con el supuesto rigor del manejo de las fuentes?

Bulnes se valió de datos, documentos, archivos, de lo más diverso: mexicanos, francés; civiles, de guerra, en fin una amplia gama de materiales; sin embargo, tenemos que preguntarnos sobre la capacidad crítica del escrito. Las fuentes no hablan por sí solas, sino es la intencionalidad del investigador quien las hace hablar. Obviamente no es un inexperto que se lanza a la palestra sin ir preparado.

La intención de lo escrito encierra la clave para conocer o suponer sus verdaderas intenciones. Por ejemplo, cuando asienta que "la historia no es ni puede ser justiciera." Se refiere a la manera en que los liberales la usaron para promover su triunfo

sobre los conservadores. O cuando critica al gran zapoteco y lo define como "Juárez un hombre tímido y pequeño." Menciona sus complejos por ser indígena o debe de tenerlos por provenir de un estrato bajo. No hay que olvidar que la historia se utiliza para consolidar un poder, para mantener una reivindicación.

Finalmente, es claro que uno de los propósitos del autor es la de cuestionar la historicidad de Juárez, para ello en primer lugar pone en duda su proceder como gobernante. Para posteriormente suponer que no es tan importante para la historia patria. Además de la obvia intención de comparar las etapas, el juarismo o reforma y el porfirismo, ¿con cual de las dos se queda el pueblo, los sectores ilustrados de 1904?. La pregunta es indudablemente ¿Juárez o Díaz?. La respuesta está amañada, después de leer el texto el héroe del 2 de abril sale victorioso sobre su paisano.



Momento de la Premiación del ganador del Primer Lugar del Concurso Internacional de Ensayo sobre la Vida y Obra de Don Benito Juárez a Álvaro Cepeda Neri, 21 de marzo del 2003