

## Visibilidad de Don D. Jackson en el Campo de la Terapia Familiar Sistémica: Un Análisis Bibliométrico.

Daniel De Jesús Ventura<sup>1</sup>

**Resumen:** Aunque la figura de Don Jackson ha sido presentada como una de las más importantes por ser considerado uno de los pioneros en la terapia familiar, no existen estudios sistematizados que dimensionen correctamente el impacto que ha tenido sobre esta área de conocimiento. Por ello, aquí se presenta los resultados de una investigación en la que se identificó la visibilidad de Don Jackson y de sus publicaciones más importantes, en dos de las principales revistas de la psicología clínica y los estudios familiares, siendo estas la revista *Family Process* (base de datos de texto completo de 1962 a 2010) y *Journal of Marital and Family Therapy* (base de datos de texto completo de 1975 a 2010). Para lograrlo, se optó por una metodología cuantitativa a través del empleo de análisis bibliométricos de las citas hechas a la obra de este autor. Los resultados obtenidos, permiten tener una primera aproximación acerca del valor que tiene sobre el campo de la Terapia Familiar Sistémica, y al mismo tiempo apunta la pertinencia de considerarlo como un referente en los programas de formación de nuevos terapeutas sistémicos, al ser un autor que se mantuvo vigente a lo largo de cinco décadas.

Palabras clave. Terapia sistémica, Don Jackson, Análisis Bibliométrico, Investigación Cuantitativa

**Abstract** Although the figure of Don Jackson has been presented as one of the most important because it is considered a pioneer in family therapy, there are no systematic studies that properly dimensioned the impact it has had on this area of knowledge. So, presented here the results of an investigation which identified the visibility of Don Jackson and his most important publications in two leading journals in clinical psychology and family studies, these being the journal *Family Process* (database full text from 1962 to 2010) and *Journal of Marital and Family Therapy* (database full text from 1975 to 2010). To achieve this, we chose a quantitative methodology through the use of bibliometric analysis of citations made to the work of this author. The obtained results allow a first approximation of the value it has on the field of systemic family therapy, and at the same time points to the relevance of considering it as a reference in training programs for new systemic therapists, being an author remained in force for over five decades.

Keywords: Systemic Therapy, Don Jackson, Bibliometric analysis, Quantitative research.

---

<sup>1</sup> Maestría en psicología con Residencia en Terapia Familiar. UNAM

E-mail: daniel.dventura@gmail.com

Primavera 2012, Vol.2, No. 1, pp. 14-34.

© Carrera de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza UNAM

## **Introducción**

Aunque la figura de Don D. Jackson ha sido considerada una de las más importantes e influyentes para la Terapia Familiar Sistémica, en gran medida, debido a que fue uno de los pioneros y principales impulsores del movimiento familiar (Guerin, 1976; Broderick y Schrader, 1981; Hoffman, 1987), es un hecho, que no está muy claro cuál es la relevancia que este tiene para el campo, es decir, no existen estudios sistematizados que dimensionen correctamente las aportaciones que legó a la Terapia Familiar Sistémica. Más bien, en su lugar existen afirmaciones de especialistas que señalan la importancia, que desde su experiencia profesional, consideran tiene la figura de Jackson. Sin embargo, es importante señalara que tales aseveraciones son producto de juicios personales, fundamentados en su mayoría exclusivamente en los conocimientos que poseen los expertos sobre el tema, mismos que no son suficientes para proporcionar una respuesta con certeza y validez científica, pues el énfasis que ponen cada uno de ellos a su respuesta, es de índole variada, y más bien de carácter subjetivo. Es decir, mientras que algunos apuntan fehacientemente la importancia e influencia de Jackson sobre el campo de la Terapia Familiar Sistémica y la Terapia Breve (Greenberg, 1977; Ray, 2004), otros tantos le conceden menor valor y en su lugar señalan a otros autores como representativos del enfoque, y lo que es más, algunos lo consideran de carente valor para el estado actual de la disciplina.

En términos generales, podemos decir que la mayoría de los especialistas toman como punto de referencia para fundamentar su respuesta, el lugar histórico que ocupó Jackson al interior del movimiento familiar, no obstante, consideramos de igual manera, que este parámetro no es suficiente para responder con solidez ante la interrogante. Es decir, su condición de pionero en el campo de la Terapia Familiar, no establece una correlación directa que indique que su pensamiento haya sido relevante en el posterior desarrollo de la Terapia Familiar Sistémica, pues posiblemente su labor e impacto haya quedado reducido exclusivamente a la de un "iniciador", dejando en manos de otros, la tarea de construir dicho enfoque terapéutico.

Para evitar lo anterior, aquí se presentan los resultados de un análisis bibliométrico sobre la figura de Don Jackson, que muestra su visibilidad en dos revistas representativas para el campo de la Terapia Familiar Sistémica, así como la identificación de sus principales publicaciones. La metodología empleada resulta pertinente, pues como lo señala Ferreiro (citado en López 1994), "La inferencia bibliométrica es la única alternativa posible a fantasías o propuestas personales, más o menos agudas y lógicas, mejor o peor fundamentadas, pero de verificación imposible" (p. 41).

Ya con anterioridad se han llevado a cabo investigaciones bibliométricas empleando el análisis de citas, para determinar la relevancia de personajes en distintos campos científicos (Maske, y Durden, 2003), así como en la psicología (Brozek, 1980). En lo que respecta al campo de la Terapia Familiar, existen por lo menos dos investigaciones que siguen dicha metodología, la primera de ellas, realizada por L'Abate y Thaxton (1980), quienes mostraron a los 16 personajes que hasta entonces conformaban a los líderes de la Terapia Familiar. En un trabajo posterior, Thaxton y L'Abate (1982), desarrollaron una investigación donde buscaron identificar las características demográficas de las figuras que continuaron desarrollando el trabajo de los pioneros de la Terapia familiar.

Ahora bien, antes de continuar es importante diferenciar dos conceptos fundamentales que articulan esta investigación. El primero de estos es el de visibilidad, entendido como la frecuencia con que un autor y/o publicación es citado por otros autores en una revista especializada, y cuyo dato resulta ser un indicador de la posible importancia que tiene sobre un campo disciplinar particular. El otro concepto es el de eminencia, que de acuerdo con Carpintero y Tortosa (1990), es la principal categoría en las investigaciones históricas, pues siempre se busca identificar la relevancia o impacto de los hechos pasados que han determinado el presente. En este sentido, la eminencia es considerada como el grado de reconocimiento y atención que la aportación de un autor recibe por parte de una comunidad científica. Así pues, este último es un concepto mucho más complejo, pues mientras la visibilidad se reduce a una cuestión meramente cuantitativa, aislada de cualquier contextualización; la eminencia sitúa al objeto de estudio en una perspectiva más amplia de tipo social, donde es interpretado a la luz de otros elementos.

La tarea de determinar la visibilidad de Don Jackson para este campo disciplinar, de ninguna manera debe considerarse como superflua, sino por el contrario, se asume que los resultados obtenidos sirven, entre otras cosas, para concederle su justo valor y en consecuencia, apuntar la pertinencia de considerarlo como un referente en los programas de formación de nuevos terapeutas sistémicos, así como en la comprensión del estado del arte de la Terapia Familiar Sistémica.

### **Bibliometría y Análisis de Citas**

La Bibliometría puede ser definida como el estudio de los aspectos cuantitativos de la producción, difusión y utilización de la información impresa de carácter científico, para ello desarrolla modelos matemáticos, con la intención de medir estos procesos, para finalmente utilizar esos resultados para elaborar pronósticos y facilitar la toma de decisiones (Macías-Chapula, 1998; Vanti, 2000). Nótese que la Bibliometría le concede gran importancia a la producción (científicos e instituciones más prolíferos) y al uso o consumo de esa producción registrada (citas realizadas por otros científicos), centrándose particularmente en el estudio de los materiales impresos que son producto del trabajo científico. Carpintero y Tortosa (1990), mencionan que un análisis Bibliométrico, puede realizarse en cinco niveles distintos, siendo uno de ellos el estudio de las referencias de artículos científicos mediante el análisis de citas, el cual sirve en gran medida para determinar la visibilidad de los científicos y de sus publicaciones para un campo de conocimiento específico.

Así pues, la bibliometría cuantifica y analiza los medios impresos de comunicación científica, siendo los artículos de revistas científicas una fuente relevante de información, pues a partir de un correcto análisis, es factible entender y explicar diferentes ámbitos del desarrollo de la ciencia. De hecho, las revistas científicas se han erigido como el medio por excelencia de la comunicación entre los hombres de ciencia (López, 1994).

El valor que se les concede a las revistas para dicho fin es enorme, y reside en la idea, de que al ser publicaciones periódicas, permiten la concentración de investigaciones finales que se generan en los diferentes campos del saber, ahí es publicado lo último que se sabe en relación a un tema en específico, reflejan las áreas más importantes y novedosas que

ocupan la actividad de los científicos. Como señala Tortosa (2001), los investigadores recurren consistentemente a las revistas para identificar el frente de investigación de una disciplina (research front), además, constituyen el canal formal de debate y polémica entre científicos. En otras palabras, las revistas expresan el estado actual de una disciplina, y al mismo tiempo constituyen un archivo que da cuenta de su desarrollo histórico y social (Tortosa, 1989). La importancia que tienen estas fuentes para la ciencia ha sido perfectamente condensada en la siguiente idea expuesta por Peñaranda (2003): “Desde una perspectiva institucional, la revista especializada es el lugar donde el trabajo científico tiene posibilidades de ser publicado, adquirir una existencia social y ser conservado. Así pues las revistas expresan el estado de la ciencia en un momento determinado, revelan los temas que preocupan, los autores o grupos más activos y amplios, y las obras de mayor influencia. En definitiva, un conjunto de datos imprescindibles para conocer la situación de una disciplina”. (p. 5)

Por su parte, el análisis de citas es una técnica frecuentemente usada para identificar la visibilidad de personajes que han participado en el mundo de la ciencia, ya que proporciona información acerca de los autores más utilizados en la construcción de una disciplina particular, mediante la cuantificación de las veces que este es citado en una revista especializada. Así pues, refleja a los autores que, desde el punto de vista de la comunidad científica a la que pertenecen, conforman los personajes más representativos de un campo científico (Macías- Chapula, 1998; Peñaranda, 2003). Utilizando esta misma técnica de análisis bajo idénticos criterios, también es posible identificar las publicaciones que de acuerdo a una comunidad científica, son las más consultadas en un campo disciplinar (Carpintero y Tortosa, 1990; Ponce 2004), y que pueden inferirse como las más representativas del autor.

El análisis de citas emplea las referencias de los documentos científicos como fuente principal de estudio, en este sentido, la idea fundamental sobre la que se basa esta técnica, consiste en que la actividad científica es un ejercicio que forzosamente implica un relación entre un citado y un citador, donde este último al elaborar el cuerpo teórico de su trabajo, normalmente se ve en la necesidad de fundamentar sus argumentos, a la luz de las ideas que anteriormente han sido expuestas por otros autores y que concuerdan con lo que este

plantea, confiriéndole así mayor validez a esta nueva propuesta. En este proceso, debe entenderse que cuando un autor cita a otro es porque el primero de estos, reconoce en el autor citado una cierta influencia significativa para su propio sistema de pensamiento (Macías-Chapula 1998; Peñaranda 2003).

Aunque existen diferentes propuestas que explican las razones por las que los científicos citan a otros autores, entre las cuales se destacan aquellas que son empleadas como descriptores del contenido del documento citado (Garfield, citado en Lutz y Hasn-Dieter, 2008), o bien para persuadir a sus lectores respecto al valor de sus propios trabajos (Gilbert, 1997). Aquí se recurre a la propuesta hecha por Robert K. Merton como marco explicativo, para dicho autor, las citas son empleadas como pago simbólico a deudas intelectuales (Small, 2004). De acuerdo con Merton (1957), señala que una vez que los científicos han publicado su trabajo, sus derechos quedan reducidos al mínimo, en todo caso, lo más que pueden hacer es exigir se reconozca los derechos de la autoría por parte de sus pares a través de la cita en sus respectivas investigaciones.

Desde esta perspectiva, las citas y referencias hechas en un trabajo, poseen un importante carácter moral, pues a través de ellas, los científicos reconocen abiertamente las deudas intelectuales que tienen hacia otros (Merton, 1983), pues de acuerdo con Price (1973), la ciencia es el resultado de la acumulación de conocimientos, donde las obras científicas anteriores sirven como un escalón para los nuevos trabajos, mismos que a su vez constituyen un punto de partida para futuras investigaciones. Se considera que, si los científicos han alcanzado subir un peldaño más en el nivel de conocimiento existente, se debe a que se han apoyado en las ideas de otros autores y que han servido para generar ese nuevo saber (Merton, 1957). Por esta razón se asume, que todo científico cuando publique un nuevo trabajo, debe hacer explícito el agradecimiento que tiene hacía sus pares por la transmisión de conocimientos, o bien por haber usado sus trabajos, la manera de reconocer y pagar estas influencias, es mediante las citas del material empleado.

Naturalmente, la teoría Mertoniana debe tomarse como un marco explicativo general acerca del significado de la citas, pudiendo ser utilizado en un primer momento para dar sentido a investigaciones que utilicen las citas y referencias como materia de estudio. Sin embargo, si se desea conocer con mayor exactitud el sentido en que fueron utilizadas dichas citas, es necesario recurrir a técnicas metodologías como el análisis de contenido y el análisis textual.

En pocas palabras, para poder definir la visibilidad de un autor o de alguna publicación, el criterio utilizado por excelencia es la frecuencia con este es citado en una revista especializada (Garfield, 1983), pues se parte de la idea de que los científicos cuando citan a alguien más, es porque le conceden de una u otra manera cierto reconocimiento en su trabajo. De esta manera, si un autor o publicación presenta un alto índice de citas, puede presuponerse que sus ideas y planteamientos resultan importantes para el resto de los especialistas del campo, y por lo tanto, estos resultados podrían hablar de la relevancia que posee para una disciplina científica (Garfield, Malin y Small, 1983).

### **Método**

El marco general donde se insertan la presente investigación, cuya intención fue identificar la visibilidad de Don D. Jackson y de sus publicaciones en dos revistas representativas del campo de la Terapia Familiar Sistémica, corresponde a una perspectiva cuantitativa apoyada con el uso de una técnicas bibliométricas, tal como son el análisis de citas (Brozek y Pongratz, 1980). Desde esta perspectiva, se le concede gran importancia a la cultura de la cita, pues siguiendo la visión normativa de la sociología de la ciencia propuesta por Robert K. Merton, se considera que la cita implica un pago simbólico a deudas intelectuales, premisa que sirve para identificar a los autores que históricamente han obtenido el mayor número de citas y a quienes puede considerárseles como eminentes dentro de un campo disciplinar.

#### *Elección de la muestra*

Para llevar a cabo el análisis de citas, se recurrió al estudio de todas las referencias contenidas en las revistas Family Process (base de datos de texto completo de 1962 a 2010)

y Journal of Marital and Family Therapy (base de datos de texto completo de 1975 a 2010), ambas en su formato de CD-ROM. La elección de esta muestra se basó en razón de que, son dos publicaciones en el contexto de los estudios familiares y la psicología clínica que poseen los indicadores métricos más altos a lo largo de 8 años consecutivos (2001-2008) en rubros como, a) total de citas recibidas, b) vida media de los artículos y c) factor de impacto; dicha información se obtuvo de acuerdo a los últimos índices contenidos en el Journal Citation Reports (JCR), emitidos por el Thomson Institute for Scientific Information (ISI). Lo que aquí se presenta son los promedios obtenidos en dichos rubros según el JCR, para cada una de las revistas analizadas (véase Tabla 1).

Tabla 1. Indicadores métricos de acuerdo con el JCR ( $\bar{X}$  2001 a 2008)

Nombre la de Revista	$\bar{X}$ Total de citas recibidas	$\bar{X}$ Vida media de los artículos	$\bar{X}$ Factor de impacto
Family Process	816.625	9.975	1.04
Journal of Marital and Family Therapy	633.25	8.8375	1.040375

#### Diseño y procedimiento

Para llevar a cabo el análisis de citas, se tomaron en cuenta todas las referencias contenidas en cada uno de los artículos incluidos en el CD-ROM de la revista *Family Process* (FP) y *Journal of Marital and Family Therapy* (JMFT), posteriormente se identificaron y extrajeron todas las referencias hechas a publicaciones donde Don D. Jackson aparecía como autor. Para su captura y posterior análisis, se construyó una matriz de datos en hojas de cálculo del programa Microsoft Excel, con los siguientes indicadores:

*Autor:* Aquí se designaron cuatro columnas, en cada una de ellas se transcribieron los datos del autor y los co-autores en caso de que existieran, colocando el apellido y la primera inicial del nombre. El orden estuvo determinado por la forma en la que aparecían en la referencia original, así pues, existía una columna para el Autor 1, otra para el Autor 2, una más para el Autor 3 y finalmente otra para el Autor 4, en caso de que la referencia contara con más de 4 autores firmantes, el resto se colocaron en la misma celda correspondiente al Autor 4, separados cada uno de ellos por una coma.

*Año:* En esta columna se capturó el año que se cita en la referencia.

*Título:* En esta columna se capturó el título original que aparece en la referencia, el cual bien podía corresponder a un artículo, libro o capítulo de libro.

*Capítulo de libro:* En caso de que la referencia correspondiera a un capítulo de un libro, en esta celda se colocó el apellido y primera inicial del editor, así como el título del libro en que se encuentra incluido.

*Ciudad:* Para el caso de libros y capítulos de libros, en esta celda se especificó la ciudad en la que fue publicada la obra.

*Editorial:* De igual manera, para libros y capítulos de libros referidos, aquí se capturó la editorial en la que fueron publicadas las obras.

*Revista:* Cuando la referencia se trataba de una revista científica, en esta celda se capturó el nombre de dicha revista en la que se publicó el documento citado.

*Número y Volumen:* De igual manera, cuando la referencia se trataba de revistas, en esta celda se colocó en número y volumen en que fueron publicados.

*Páginas:* Tanto para los capítulos de libros, así como para las referencias a revistas científicas, en esta celda se precisaron las páginas en las que se encontraba el documento.

Una vez capturadas todas las referencias hechas a Don Jackson, se hizo un cálculo de frecuencias de citas, mediante la función de suma en el programa Microsoft Excel. A partir de este análisis, se obtuvo la siguiente información:

- Frecuencia total con la que es citado Don. D. Jackson en la revista *Family Process* y *Journal of Marital and Family Therapy*
- Frecuencia total con la que Don D. Jackson es citado, en cada década de publicación de la revista *Family Process* (60's, 70's, 80's, 90's y 2000's) y para el *Journal of Marital and Family Therapy* (70's, 80's, 90's y 2000's)

- Las cinco obras más citadas en donde Don D. Jackson aparece como autor, por cada una de las revistas
- Frecuencia total con la que aparece como primer, segundo, tercer y/o cuarto autor dentro de sus publicaciones, en cada una de las revistas.
- Máximos autores que citan las publicaciones de Don D. Jackson en cada una de las revistas.

## Resultados

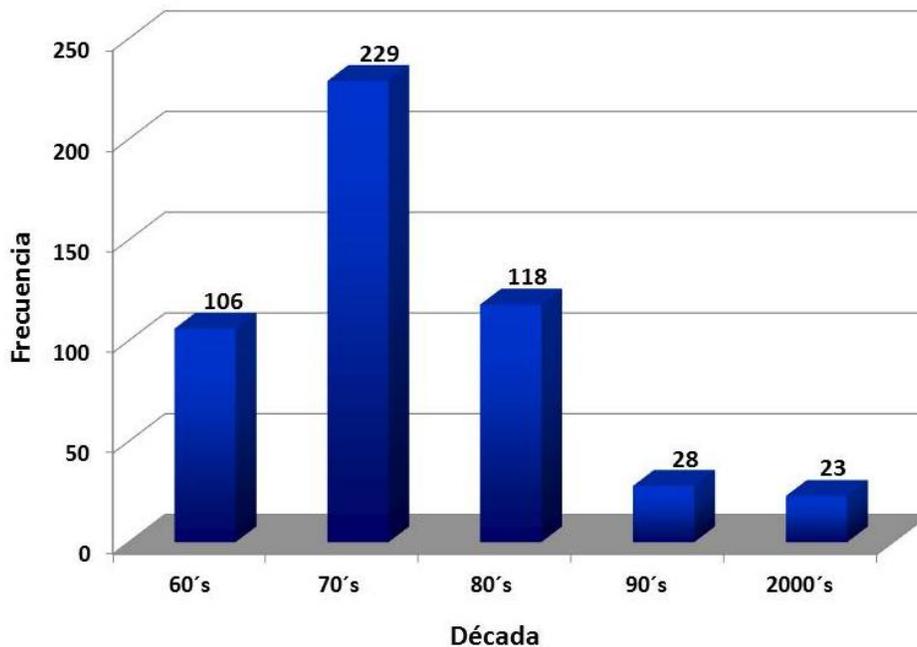
### *Análisis de citas de la revista Family Process (FP)*

En esta revista, a lo largo del periodo 1962 - 2010, se han citado 110 trabajos diferentes de la autoría de Don D. Jackson, la suma total de citas recibidas es de 504 veces; todas estas citas aparecen en 242 artículos, firmados por 352 autores diferentes (véase Tabla 2). En lo que se refiere a las autocitas, se cuantificaron 26, equivalentes al 5.16% del total de citas, contenidas en dos artículos.

Tabla 2. Resultados del análisis de citas por década de publicación.

<i>Family Process 1962 - 2010</i>				
Década	Citas a Don Jackson	Artículos que citan a Don Jackson	Autores de los artículos que citan a Don Jackson	Autores diferentes que citan a Don Jackson
60's	106	51	86	352
70's	229	69	121	
80's	118	83	137	
90's	28	24	47	
2000's	23	15	27	
<b>Total</b>	<b>504</b>	<b>242</b>	<b>418</b>	

Ahora bien, haciendo un análisis de citas por década de publicación de la revista, se observa que en las primeras tres (60's, 70's y 80's) se concentran el mayor número de citas hacia la obra de Don Jackson, notando un considerable descenso en las últimas dos décadas (90's y 2000's), datos que se muestran en la Grafica 1.



Gráfica 1. Frecuencia de citas a la obra de Don Jackson por década de publicación en FP

Por otra parte, las cinco obras más citadas de Don Jackson a lo largo de toda la revista FP, son el libro *Pragmatic of human communication* con 110 citas (21.83%), seguido por el artículo *Toward a theory of schizophrenia* con 80 citas (15.87%), la tercer obra más citada es el artículo *The question of family homeostasis* con 28 (5.56%), la cuarta posición corresponde al artículo *Conjoint family therapy: Some considerations on theory, technique and results* con 24 citas (4.76%) y el quinto lugar pertenece al artículo *The study of the family*, con 23 citas (4.56%).

Debe decirse que producto de este análisis, se observa que Jackson aparece como primer autor en la mayoría de las obras citadas en FP, es decir, de 504 citas recibidas, 263 (52.18%) corresponden a títulos donde su firma aparece en primer lugar, 126 (25.00%) como segundo autor, 113 como tercer autor (22.42%) y 2 citas (0.40%) como cuarto autor.

En lo que se refiere a los máximos citadores de la obra de Don Jackson, se identificaron aquellos personajes que constituyen el núcleo principal de autores que emplean el pensamiento de Jackson para confeccionar sus propias obras intelectuales. De los cuales sobresale George S. Greenberg con 102 citas, John Weakland con 26 citas, Jay Haley con 23 citas y Gregory Bateson con 22, el resto de las citas se distribuyen entre 346 autores

diferentes, de los cuales 86 autores lo han citado en dos ocasiones y 207 autores sólo lo han citado en un ocasión (Tabla 3). Estos datos muestran que la mayor parte de las citas hechas a la obra de Don Jackson ha sido realizada por diferentes autores, lo cual indica que su pensamiento se ha diseminado en diferentes trabajos y no únicamente en manos de unos cuantos.

Tabla 3. Máximos citadores de la obra de Don Jackson en FP

Autor	Citas realizadas a Jackson	Porcentaje	Contenidas en número de artículos
George S. Greenberg	102	20.24%	1
John Weakland	26	5.16%	3
Don Jackson	26	5.16%	2
Jay Haley	23	4.56%	1
Gregory Bateson	22	4.37%	2
Paul F. Dell	14	2.78%	1
Christian Beels	11	2.18%	1
Alan S. Gurman	9	1.79%	1

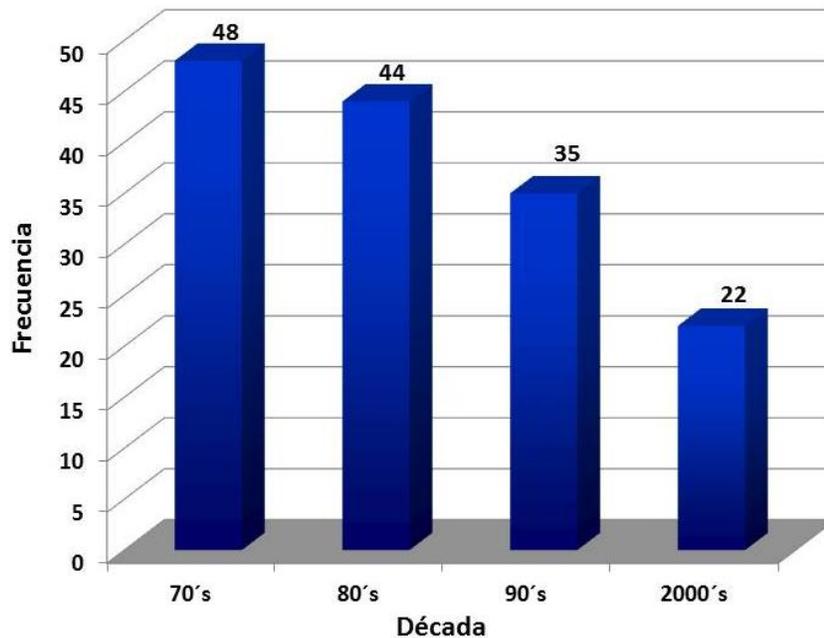
*Análisis de citas de la revista Journal of Marital and Family Therapy (JMFT)*

Por lo que respecta a esta segunda revista, el análisis de citas muestra que en el periodo que va de 1975 al 2010, se han citado 28 trabajos distintos de la obra de Don Jackson, dando como resultado un total de citas igual a 149; todas estas citas ha aparecen en 95 artículos, firmados por 147 autores diferentes, debe decirse que en esta publicación no existen autocitas (véase Tabla 4).

Tabla 4. Resultados del análisis de citas por década de publicación

<i>Journal of Marital and Family Therapy 1975-2010</i>				
Década	Citas a Don Jackson	Artículos que citan a Don Jackson	Autores de los artículos que citan a Don Jackson	Autores diferentes que citan a Don Jackson
70's	48	29	48	147
80's	44	34	52	
90's	35	16	32	
2000's	22	16	32	
<b>Total</b>	<b>149</b>	<b>95</b>	<b>163</b>	

Aunque la cantidad de citas hechas a la obra de Don Jackson disminuye considerablemente en comparación con la revista *Family Process*, se observa que de igual manera, que es durante la década de los 70's donde hay mayor cantidad de citas, mostrando un descenso progresivo en las décadas subsiguientes (80's, 90's y 2000's), para una mayor clarificación remítase a la grafica 2.



Gráfica 2. Frecuencia de citas a la obra de Don Jackson por década de publicación en JMFT

En lo que se refiere a las cinco obras más citadas, se aprecia una importante coincidencia con la revista *Family Process* (FP) en cuatro documentos, así pues, el libro *Pragmatic of human communication* fue citado 44 ocasiones (29.53%), en segundo lugar aparece el artículo *Toward a theory of schizophrenia* con 20 citas (15.87%), seguido por el libro *The Mirages of Marriage* con 19 citas (12.75%), el cuarto lugar corresponde al artículo *The question of family homeostasis* con 14 citas (9.40%), y finalmente aparece con 8 citas el artículo *The study of the family* (5.37%).

De manera similar a la revista FP, se observa que para el *Journal of Marital and Family Therapy*, Don Jackson aparece con mayor frecuencia como primer autor en las obras citadas. Así pues, de un total de 149 citas, 64 (42.95%) corresponden a títulos donde su

firma aparece en primer lugar, 41 (27.52%) como segundo autor y 44 (29.53%) citas como tercer autor.

Por otro lado, en el rubro que corresponde a los máximos citadores, sobresalen únicamente tres autores, el primer lugar lo ocupa Wendel Ray con 21 citas, seguido por Gianfranco Cecchin y Gerry Lane, ambos con 16 citas, el resto de los autores realizaron citas a Jackson en frecuencias menores (véase Tabla 5). Por ejemplo, 22 autores lo citan en dos ocasiones, mientras que 98 autores lo citan una sola ocasión, es decir, la mayor parte de las citas hechas a Jackson se distribuyen entre diferentes autores.

Tabla 5. Máximos citadores de la obra de Don Jackson en JMFT

Autor	Citas realizadas a Jackson	Porcentaje	Contenidas en número de artículos
Wendel A. Ray	21	14.09%	4
Gianfranco Cecchin	16	10.74%	1
Gerry Lane	16	10.74%	1
Douglas H. Sprenkle	7	4.70%	4
Daniel B. Wile	5	3.36%	2
Dennis A. Bagarozzi	5	3.36%	3
Janet Beavin Bavelas	4	2.68%	1
Larry B. Feldman	4	2.68%	2

## Discusión

El análisis de citas aquí realizado, muestra información acerca de la posible relevancia que tiene Don D. Jackson para el campo de la Terapia Familiar Sistémica, en términos de su visibilidad. Pues de acuerdo con los resultados obtenidos, Don Jackson ha sido citado en la revista *Family Process* (FP), un total de 504 ocasiones y para la revista *Journal of Marital and Family Therapy* (JMFT) 149 veces, frecuencia que en si misma parece significativa para un solo científico, si se compara con otros análisis de citas que se han hecho en relación a otros personajes, que de acuerdo con la literatura clásica sobre el campo, son presentados como históricamente relevantes. Así pues, De Jesús-Ventura (2010), presenta los resultados de dichos análisis realizados a la revista FP desde 1962 hasta 1999, en los que se aprecia que Jay Haley es el autor que mayor cantidad de citas ha recibido, seguido por Lyman Wynne, e inmediatamente después aparece Don Jackson. Cabe señalar que aquí se retoman esos datos y se hace un reajuste en la posición que ocupa Jackson, ya que en el primer estudio

antes citado, fueron omitidas por error algunas citas, de ahí que si se comparan ambos recuadros no coinciden en dicho rubro, mientras que el resto de la información permanece sin modificaciones (Tabla 6).

Tabla 6. Frecuencia de autores citados en *Family Process* (1962-1999)

Posición	Autor	Citas Recibidas En FP
1	Haley, J.	678
2	Wynne, L.	485
3	Jackson, D.	481
4	Minuchin, S.	465
5	Bateson, G.	456
6	Watzlawick, P.	365
7	Weakland, J.	351
8	Hoffman, L.	229
9	Selvini-Palazzoli, M.	206
10	Cecchin, G.	206
11	Boscolo, L.	193
12	Prata, G.	172
13	Fisch, R.	171
14	Anderson, H.	121
15	De Shazer, S.	88
16	O'Hanlon, B.	18

Ahora bien, para comprender de mejor manera los resultados que muestran la frecuencia con la que ha sido citado Don Jackson a lo largo de estas décadas en ambas revistas, es necesario discutirlos a la luz de la historia del propio campo. En este sentido, por lo respecta a la década de los 60's, debe decirse que es la época en la que comienza a gestarse el estudio y tratamiento de las familias, es de este momento que datan los primeros reportes sobre el trabajo clínico desde una perspectiva familiar, de entre los que destacan las investigaciones realizadas por los que hoy conocemos como pioneros del campo, nos referimos a Nathan Ackerman, Theodore Lidz, Murray Bowen, Lyman Wynne, Carl Whitaker y por supuesto Don Jackson (Guerin, 1976; Broderick y Schrader, 1981; Hoffman, 1987),. De ahí que durante la década de los 60's en la revista FP, se observa una considerable frecuencia de citación a la obra de Jackson.

Por otra parte, en términos generales, la década de los 70's se caracterizó por ser el momento en el que la Terapia Familiar Sistémica logró desarrollar una identidad propia, erigiéndose como una perspectiva clínica con derecho propio, en el tratamiento de las

problemáticas humanas. Podríamos decir que en este periodo se suman cada vez más sujetos interesados en este nuevo enfoque terapéutico, de tal manera que de esta década surge la primera generación de Terapeutas Familiares Sistémicos, mismos que en buena medida, recurrieron al trabajo de los pioneros para fundamentar sus trabajos de investigación. Estos hechos explican hasta cierto punto, porque durante esta década es cuando Jackson obtiene el mayor número de citas en ambas revistas (FP y JMFT).

Para la década de los 80's, los terapeutas pertenecientes a esta perspectiva teórica, se centraron en desarrollar más y mejores técnicas de intervención clínica acordes a los modelos terapéuticos existentes, lo que no significó que abandonaran los fundamentos teóricos sobre los que se encontraba cimentada la Terapia Familiar Sistémica. En este periodo, el nivel de citas recibidas a la obra de Jackson desciende en comparación a la década anterior en ambas revistas, pero se sitúa por encima a la década de los 60's, para el caso de la revista FP. Aunado a lo anterior, debemos recordar que para este momento ya habían transcurrido poco más diez años de la muerte de Don Jackson ocurrida en 1968, por lo que su producción científica se limitaba a las obras que legó antes de su muerte, y lo que es aún más, existían otras figuras de la primera generación de terapeutas que se consolidaban como representantes del enfoque y cuya producción intelectual de igual manera iba en ascenso.

Finalmente, la década de los 90's y la década del 2000's, es el periodo en el que menor frecuencia de citas recibe Don Jackson en las dos revistas, mostrando un claro descenso en comparación con las décadas anteriores. Este fenómeno probablemente se debió a que desde aquel momento, el campo de la Terapia Familiar Sistémica estaba experimentando un cambio significativo, reflejado en el surgimiento de nuevas escuelas terapéuticas conocidas como "postmodernas". Mismas que quizá se alejan de los planteamientos originales y por tal razón, los autores que fueron publicados durante este periodo, recurrieron a fundamentar sus trabajos teóricos en diferentes personajes a los que dieron origen y desarrollo de la Terapia Familiar Sistémica.

Tomando en cuenta lo anterior y desde una perspectiva global, consideramos digno resaltar el hecho de que el pensamiento de Don Jackson haya estado presente de manera

significativa por casi cincuenta años, es decir, que su obra intelectual haya sido utilizada de manera constante para fundamentar el trabajo realizado en la construcción y desarrollo de la Terapia Familiar Sistémica a lo largo de este tiempo, situación que de alguna manera nos permite inferir que su figura constituye un referente para el campo en el que participó.

Por otro lado, y en lo que respecta a las obras más citadas de las que es autor Don Jackson, se observa que existe una consistencia a lo largo de las décadas analizadas en ambas revistas en por lo menos cuatro títulos, es decir, el libro *Pragmatics of human communication*, es la obra que mayor número de citas recibe (110 para FP y 44 para JMFT), seguida por el artículo *Toward a theory of schizophrenia* con 80 citas para FP y 20 para JMFT, en tercer lugar aparece en FP el artículo *The question of family homeostasis* al recibir 28 citas y en la cuarta posición aparece el mismo artículo para el JMFT con 14 citas. Finalmente, la última obra que aparece en ambas revistas es el artículo *The study of the family* con 24 citas para FP y 8 citas para el JMFT.

En lo que se refiere a los máximos citadores de la obra de Don Jackson, se aprecia en ambas revistas que la gran mayoría de las citas hechas a este personaje, se distribuyen entre diferentes autores, siendo únicamente George S. Greenberg quien sobresale con 102 citas en la revista FP, equivalente al 20.24% del total; sin embargo, cabe resaltar que dichas citas se encuentran contenidas en un sólo artículo, en el que se aborda justamente el trabajo de Don Jackson. Por lo que respecta a la revista JMFT, el máximo citado es Wendel A. Ray quien aparece tan solo con 21 citas, equivalente al 14.09% del total. Esta información permite descubrir que el reconocimiento que se hace a la obra de Don Jackson es compartida por una gran cantidad de autores diferentes, lo que significa muy probablemente que su pensamiento ha influido a una buena cantidad de los personajes que conforman la comunidad científica de los psicólogos clínicos con orientación hacia el estudio de las familias, particularmente a los terapeutas familiares sistémicos.

## **Conclusiones**

Como señalamos al principio de este trabajo, para algunos estudiosos de la Terapia Familiar Sistémica, basta con mirar hacia el pasado y hacer explícito lo realizado por una figura y en función de ello señalar la relevancia que tiene, no obstante, consideramos que

una biografía únicamente nos indica la posible importancia de un sujeto en el momento histórico en que se encontraba, y de ninguna manera constituye una herramienta que proporcione información respecto a su influencia en años posteriores a los que le correspondió vivir. Esto nos hace pensar, que no podemos señalar la relevancia que tiene Don Jackson (ni ningún otro autor) tomando como argumento exclusivamente sus rasgos biográficos, ya que por definición, estas poseen un límite espacio-temporal. Veámoslo de esta manera, el hecho de que Jackson sea considerado pionero de la Terapia Familiar no significa necesariamente que su labor haya impactado en el posterior desarrollo de este campo disciplinar, posiblemente el valor de su trabajo haya quedado reducido a un mero acontecimiento histórico. Por esta razón, recurrimos a otras metodologías que dieran cuenta de la presencia de nuestro autor en el campo de la Terapia Familiar Sistémica, tal como lo hacen las técnicas bibliométricas.

Así pues, los resultados obtenidos a partir de la presente investigación, permiten inferir que Don Jackson es un autor visible en el campo de la Terapia Familiar Sistémica. Información que traducida en otras palabras, indica que es una figura cuya producción intelectual ha sido ampliamente “consumida” por la comunidad científica de los terapeutas familiares sistémicos.

Por otra parte, y de acuerdo con la teoría de citación propuesta por Robert K. Merton, la cual apunta que las citas que se hacen a un autor representan un pago simbólico a deudas intelectuales, es que estamos en condiciones de señalar con altas probabilidades de acertar, que Don Jackson puede ser considerado un autor eminente para este campo de conocimiento clínico, pues el resto de la comunidad científica ha reconocido públicamente la valía de sus trabajos, a través de la mención explícita en sus artículos científicos de la obra consultada de este autor. Un hecho que refuerza esta idea, se hace manifiesta cuando observamos la distribución de las citas que recibe Don Jackson, ahí podemos notar que es un autor que se encuentra presente a lo largo de casi cincuenta años. Estos resultados muestran que su pensamiento ha sido utilizado de manera constante en la confección de la Terapia Familiar Sistémica, y cuya labor científica trascendió los límites temporales de su propia existencia.

Ahora bien, lejos de lo que pudiera pensarse producto de la aparente simpleza de la metodología empleada, debemos decir que la cuantificación aquí realizada, nos ha permitido adquirir nuevo conocimiento y mayor comprensión sobre el que ya teníamos en relación a la figura de Don Jackson y el campo de la Terapia Familiar Sistémica, pues además de la visibilidad y eminencia que ya hemos señalado, también se logró identificar los textos más consultados por parte de la comunidad científica, mismos que por extensión, podemos inferir constituyen su obra más representativa de nuestro autor. De tal manera, que ahora existen los elementos, para todos aquellos interesados en conocer el pasamiento de Don Jackson, pues la identificación de estos textos, sirve para dirigir a los lectores hacia las obras que contienen probablemente sus planteamientos más importantes.

Finalmente, recordemos que el término visibilidad hace referencia a la frecuencia con que un autor es citado por otros autores en distintas publicaciones científicas, y cuyo resultado constituye un indicador de la posible importancia que tiene para un campo disciplinar. Por su parte, el concepto de eminencia se refiere al grado de reconocimiento y atención que la aportación de un autor recibe por parte de una comunidad científica. Así pues, debemos entender que la relevancia es un concepto que se sitúa en un nivel superior a los dos anteriores, pues en términos generales hace referencia al impacto que tiene un autor sobre un campo disciplinar, es decir, habla de la influencia que ha ejercido sobre otros.

En este sentido, debemos decir que a pesar de los resultados obtenidos en la presente investigación, aun no contamos con la suficiente información que nos permita afirmar fehacientemente que Don Jackson es una figura relevante para el campo de la Terapia Familiar Sistémica, sin embargo, dado que hemos identificado que es un personaje visible y eminente para el campo, esto permite asumir con altas probabilidades de acertar, que efectivamente así lo sea. Evidentemente, para comprobarlo es necesario ampliar nuestra muestra de estudio, realizando análisis de citas en otras revistas especializadas del campo de la Terapia Familiar Sistémica, y determinar en ellas la visibilidad y eminencia con la que cuenta Don Jackson, de tal manera que así podamos generalizar esta información a todo el campo y entonces estar en condiciones de hablar en términos de relevancia.

## Referencias

- Broderick, C. B. & Schrader, S. S. (1981). The history of professional Marriage and Family Therapy. En A. S. Gurman & D. P. Kniskern (Eds.), *Handbook of Family Therapy Vol. 1* (pp.5-35). New York: Brunner/Mazel.
- Brozek, J. (1980). Quantitative Approach: Wundt in America. En J. Brozek & L. Pongratz (Eds.), *Historiography of modern psychology: Aims, Resources, Approaches* (pp. 291-301). Toronto: C.J. Hogrefe, Inc.
- Brozek, J. & Pongratz, L. (1980). *Historiography of modern psychology: Aims, Resources, Approaches*. Toronto: C.J. Hogrefe, Inc.
- Carpintero, H. & Tortosa, F. (1990). Aplicaciones de la metodología bibliométrica a la historia de la psicología: Una visión de conjunto. En F. Tortosa, L. Mayor & H. Carpintero (Eds.), *La psicología contemporánea desde la historiografía* (pp. 275-314). Barcelona: PPU.
- De Jesús-Ventura, D. (2010). *Relevancia de Don D. Jackson en el campo de la terapia familiar sistémica: Una aproximación historiográfica*. Tesis de licenciatura no publicada, UNAM-FES Zaragoza, México.
- Garfield, E. (1983). *Citation Indexing: Its theory and application in science, technology and humanities*. Philadelphia: ISI Press.
- Garfield, E., Malin, M. & Small, H. (1983). Citation data as science indicators. *Essays of an Information Scientist*, 6, 580-608.
- Gilbert, N. (1977). Referencing as persuasion. *Social Studies of Science*, 7 (1), 113-122.
- Greenberg, G.S. (1977). The Family Interactional Perspective: A Study and Examination of the Work of Don D. Jackson. *Family Process*, 16 (4), 385-412.
- Guerin, P. J., Jr. (1976). Family therapy: The first twenty-five years. En P. J., Jr. (Ed.). *Family Therapy: Theory and practice* (pp. 2-22). New York: Gardner.
- Hoffman, L. (1987). *Fundamentos de terapia familiar: Un marco conceptual para el cambio de sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- L'Abate, L. & Thaxton, L. M. (1980). Popularity or influence? The use of Citation Index to identify leaders in Family Therapy. *Family Process*, 19 (4), 337-339.
- López, L. P. (1994). Aplicación de la metodología bibliométrica a un tema especializado: Psicología y artes marciales. *Revista General de Información y Documentación*, 4 (2), 41-61.
- Lutz, B. & Hans-Dieter, D. (2008). What do citation counts measure? A review of studies on citing behavior. *Journal of Documentation*, 64 (1), 45-80.
- Macías-Chapula, C. (1998, marzo). *Papel de la infometría y de la cienciometría y su perspectiva nacional e internacional*. Documento presentado en el Seminario sobre Evaluación de la Producción Científica por el proyecto SciELO, São Paulo, Brasil.
- Maske, K. & Durden, G. (2003). The contributions and impact of Professor William H. Riker. *Public Choice*, 117 (1-2), 191-220.
- Merton, R. K. (1957). La prioridad en los descubrimientos científicos. En R.K. Merton (1977). *La sociología de la ciencia, 2: Investigaciones teóricas y empíricas* (pp. 377-422). Madrid: Alianza Editorial.

- Merton, R. K. (1983). Foreword. En E. Garfield (Eds.), *Citation Indexing: Its theory and application in science, technology and humanities*. Philadelphia: Institute for Scientific Information Press.
- Peñaranda, O. M. (2003). *La colaboración científica en la psicología social y de la personalidad: Análisis bibliométrico del Journal of Personality and Social Psychology*. Disertación doctoral no publicada, Universidad de Murcia, España.
- Ponce, A. (2004). *Análisis de la circulación de las revistas Biomédicas españolas en bases de datos nacionales e internacionales*. Disertación doctoral no publicada, Universidad de Valencia, España.
- Price, D. S. (1973). *Hacia una ciencia de la ciencia*. Barcelona: Ariel.
- Ray, W. (2004). Interaction Focused Therapy: The Don Jackson Legacy. *Brief Strategic and Systemic Therapy European Review*, 1, 36-45.
- Small, H. (2004). On the shoulders of Robert Merton: Towards a normative theory of citation. *Scientometrics*, 60 (1), 71-79.
- Thaxton, L. M. & L'Abate, L. (1982). The "second wave" and the second generation: Characteristics of new leaders in Family Therapy. *Family Process*, 21 (3), 359-362.
- Tortosa, F. (1989). La psicología en España a través de algunas de sus revistas. *Papeles del Psicólogo*, 36 y 37, 79-82.
- Tortosa, F. & Civera, C. (2001). Revistas y disciplina psicológica: Cien años de encuentro. *Papeles del Psicólogo*, 79, 3-14.
- Vanti, N. (2000). Métodos cuantitativos de evaluación de la ciencia: Bibliometría, cienciometría e infometría. *Investigación Bibliotecológica*, 14 (29), 9-23.