

+Lectura
GRATIS
en la nube

Desafíos en los Centros Históricos: terciarización, espacio público y gestión urbana

Alma Pineda
Susana Pérez Medina
Marco Tulio Peraza
(coordinadores)

UNIVERSIDAD DE
GUANAJUATO



UADY
UNIVERSIDAD
DE YUCATÁN



Civesfay
México



CONACYT



CID Toluca
CONACYT
CONACYT



tirant
La Blanch

Desafíos en los Centros Históricos: terciarización, espacio público y gestión urbana

Desafíos en los Centros Históricos: terciarización, espacio público y gestión urbana

Alma Pineda, Susana Pérez Medina y Marco Tulio Peraza

Coordinadores

Teresita Rendón Huerta Barrera

Prólogo

Alicia Ziccardi

Presentación

Aida Amine Casanova - Héctor Castillo - Mónica Cejudo

Marina Inés De la Torre - Christian Enrique De la Torre

Víctor Manuel Delgado - Ivett Magali García - Adriana Hernández

Josep Ligorred - Eugenio Mercado - David Navarrete

Marisol Ordaz - Blanca Paredes - Marco Tulio Peraza

Susana Pérez Medina - Alma Pineda - Lucía Tello

Luisa María Velásquez - Mauricio Velasco - Mabel Yescas



tirant lo blanch

Ciudad de México, 2021

UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO

Luis Felipe Guerrero Agripino
Rector General

Cecilia Ramos Estrada
Secretario General

Sergio Antonio Silva Muñoz
Secretario Académico

CAMPUS GUANAJUATO

Teresita Rendón Huerta Barrera
Rectora del Campus Guanajuato

Francisco Javier González Compeán
Director de la División de Arquitectura, Arte y Diseño

Primera edición: 2020

México

Desafíos En Los Centros Históricos: terciarización, espacio público y gestión urbana.

División de Arquitectura, Arte y Diseño, UG

Editores: Alma Pineda Almanza (Universidad de Guanajuato), Marco Tulio Peraza Guzmán (Universidad Autónoma de Yucatán), Susana Hortensia Pérez Medina (CINVESTAV Mérida).

Diseño Editorial y Portadas:

Publicación arbitrada por: Dra. Norma Mejía Morales (Universidad de Guanajuato), Dr. Luis Armando Soto Martínez (Universidad Nacional Autónoma de México)

Agradecimientos: A los recursos de la Dirección de Apoyo a la investigación y el Posgrado a través de la Convocatoria de apoyo a la Investigación científica (CIIC)2020. Al apoyo de la Dra. Marina Inés de la Torre quien dispuso recursos de la convocatoria de investigación (CIIC-2020) para este proyecto. A los integrantes y participantes de la RED CONACYT DE CENTROS HISTÓRICOS DE CIUDADES MEXICANAS

Becarios: Raquel Daniela Quiroz Monroy (Diseño Gráfico)

Autorización y Arbitraje de: Comité editorial de la División de Arquitectura, Arte y Diseño, UG.
Dirección de Apoyo a la Investigación y el Posgrado. DAIP, UG

D.R. © 2020 Pineda – Pérez - Peraza

Universidad de Guanajuato

Lascaráin de Retana 5

36000 Guanajuato, Gto., México

© EDITA: TIRANT LO BLANCH

DISTRIBUYE: TIRANT LO BLANCH MÉXICO

Río Tiber 66, Piso 4

Colonia Cuauhtémoc

Alcaldía Cuauhtémoc

CP 06500 Ciudad de México

Telf: +52 1 55 65502317

infomex@tirant.com

www.tirant.com/mex/

www.tirant.es

ISBN: 978-84-1378-230-0

MAQUETA: Tink Factoría de Color

Índice

Prólogo	9
<i>Teresita Rendón Huerta Barrera</i>	
Presentación.....	13
<i>Alicia Ziccardi</i>	
Introducción	15
<i>Alma Pineda, Susana Pérez Medina y Marco Tulio Peraza</i>	

Primera Parte

Participación y organizaciones sociales en la gestión de centros históricos

La arborización en el Centro Histórico de Mérida: antecedentes y fundamentos del plan maestro La Plancha.....	23
<i>Marco Tulio Peraza Guzmán</i>	
Violencias urbanas: instrucciones para la paz. Callejones del centro histórico de la ciudad de Guanajuato	47
<i>María Inés de la Torre</i>	
Niños y adolescentes construyendo espacios en barrios vulnerables. La Bolsa del Diablo, Centro Histórico de Puebla	71
<i>Christian Enrique De La Torre Sánchez</i> <i>Adriana Hernández Sánchez</i>	
Metodología mixta aplicada a la gestión social como eje de transformación de centros históricos El caso del Barrio Colón y la Ciudad Colonial de Antigua Guatemala.....	89
<i>Luisa María Velásquez</i>	

Segunda Parte

Políticas públicas de conservación y de intervención de los centros históricos

Las políticas de conservación en los centros históricos: el caso de San Luis Potosí, México, 1990-2018.....	121
<i>Víctor Manuel Delgado Delgadillo</i>	
Políticas públicas y patrimonio edificado. Una aproximación a los aspectos teóricos, instrumentos y efectos en los centros históricos.....	139
<i>Eugenio Mercado López</i>	
El espacio público del centro histórico de Oaxaca posterior a los hechos de 2006.....	161
<i>Mabel Yescas Sánchez</i>	
Centros históricos: capital político	185
<i>Héctor Castillo Berthier</i>	

Tercera Parte

Transformaciones de los espacios públicos y turistificación en zonas patrimoniales

El espacio público en el centro histórico de Mérida. Entre la desigualdad y la turistificación	209
<i>Susana Pérez Medina</i>	
Conservación del patrimonio y movilidad: peatonalización en la Zona de Monumentos Históricos de Mérida.....	231
<i>Blanca Paredes Guerrero</i>	
<i>Josep Ligorred Perramon</i>	
Turismo, gentrificación y desigualdades urbanas: desafíos de la sostenibilidad social de los Centros Históricos.....	245
<i>David Navarrete Escobedo</i>	
Un bien común, que relega: la nueva cultura urbana en el Centro Histórico de Campeche.....	263
<i>Aida Amine Casanova Rosado</i>	
<i>Ivett Magali García Sandoval</i>	

Cuarta Parte

Las edificaciones de las centralidades históricas y los nuevos usos y funciones

Territorio delimitado e imaginario en las zonas de comercio tradicional de los centros históricos.....	283
<i>Mauricio Velasco Ávalos</i>	
Dinámicas urbanas para vivir la ciudad de San Juan de los Lagos, Jalisco. Uso del espacio público para el comercio..	297
<i>Alma Pineda Almanza</i>	
Transformación del espacio público patrimonial del centro histórico de Mérida: ambiente y comercio en la plaza de Santa Lucía	317
<i>Lucía Tello Peón</i>	
<i>Marisol Ordaz Tamayo</i>	
San Francisco de Campeche, avances en la planeación de su espacio público en tránsito al desarrollo sostenible.....	329
<i>Mónica Cejudo Collera</i>	

Prólogo

Las ciudades de hoy han ensanchado su esfera de acción y han desbordado su marco estrecho y local, confirmando su vocación universal, sin menoscabo de sus atributos, de su naturaleza y sus sueños en cada latitud. El mundo está experimentando un cambio radical de la población que va del campo a la ciudad.

El desarrollo industrial causó la desarticulación de las ciudades debido a su crecimiento sin control, confiando a la mayoría de la población al extrarradio, aquellos conjuntos habitacionales masificados desprovistos de vida comunitaria, del siglo pasado, precipitaron la devastación de los núcleos centrales, pero hoy el corazón de la ciudad demanda su lugar, porque ahí, justamente, es donde confluye y se intensifica la dinámica social, con sus variables.

Esos centros urbanos identificables según cada época se han transformado en áreas nuevas en términos de escala y extensión debido a las actividades comerciales y a los servicios productivos agrupados ahí, con el riesgo latente de perder sus valores tradicionales como colectividad, a causa de la disgregación.

El nuevo paradigma producido por la interacción de la globalización, la urbanización y la descentralización, ofrece grandes oportunidades para las ciudades de los países en desarrollo. La clave para aprovecharlas es la capacidad del gobierno local. El mayor reto del siglo XXI será enfrentar el desarrollo de las ciudades mejorando la gestión de su territorio, la administración de sus reservas, la habitabilidad, las potencialidades económicas, los vocacionamientos territoriales y la competitividad.

Los avances en la tecnología urbana y el cambio climático, han modificado inexorablemente la dinámica social, por lo que habrá que proyectar con nuevos ojos el desarrollo económico y demográfico de las ciudades durante los próximos años, tomando en cuenta la gran variedad y diversidad de experiencias contemporáneas en las ciudades, sus áreas de incertidumbre y también sus sectores de probada solidez, donde las fronteras nacionales ya no controlan el acceso al conocimiento, ni las oportunidades para mejorar la calidad de vida.

La lucha por la sustentabilidad global se lleva a cabo en las ciudades, consecuentemente, los gobiernos locales tienen un lugar estratégico en medio de las potencias globales y las tendencias, ideologías e innovaciones que se generan en torno a la ciudad. Los gobiernos locales involucran a otros actores urbanos en el diseño e implementación de las políticas de las tecnologías de la información y de la comunicación. Aunque las ciudades tienen la necesidad de participar en nuevos tipos de asociaciones estratégicas, están luchando por encontrar modelos de asociación apropiados. A medida que las sociedades se urbanizan, lo hacen de manera que desafían las teorías y modelos predominantes de la dinámica urbana.

La expansión de las ciudades tiene el potencial de un mayor crecimiento, pero casi siempre conservando su parte más antigua en sus centros históricos, cuyos edificios representativos, combinan rasgos estilísticos que hacen único ese corazón urbano de las ciudades.

De toda esa temática nos da cuenta la obra: *Desafíos en los centros históricos: tercerización, espacio público y gestión urbana*, coordinada por Alma Pineda, Susana Pérez y Marco Tulio Peraza, especialistas muy destacados en el estudio de las centralidades urbanas, el espacio colectivo y su desarrollo histórico.

Los centros urbanos cumplen una función dinamizadora de la vida comunitaria, en tanto en cuanto de ellos surge la vitalidad y complejidad de las ciudades, su organización colectiva y su entorno construido, que hoy claman por rescatar su papel integrador, tomando como base que son los espacios más intensos de la ciudad, porque en ellos se realiza el encuentro y la convivencia.

El suelo en los centros urbanos se enfrenta a presiones crecientes surgidas de la magnitud del uso en el tráfico, en sus propias vocaciones y en el rol que desempeña en el paisaje. La problemática derivada de la expansión metropolitana está vinculada a la precarización del empleo, a la informalización del comercio, a los procesos globalizadores y a la tercerización de las actividades económicas, repercutiendo en el desarrollo socio – territorial.

Con el rápido crecimiento de la tercerización, las funciones de las ciudades se han ido transformando gradualmente en centros de distribución y servicios. Por ello el beneficio más anhelado del cambio social urbano en el siglo XXI, son los centros históricos palpitantes de vida y actividad y las áreas habitacionales seguras y apacibles. De ahí que resulte tan oportuno que los académicos de estudios urbanos analicen tales variables, para identificar los temas clave para el futuro.

Las y los autores de este volumen: Aida Amine Casanova, Héctor Castillo, Mónica Cejudo, Marina Inés De la Torre, Christian Enrique De la Torre, Víctor Manuel Delgado, Ivett Magali García, Adriana Hernández, Josep Ligorred, Eugenio Mercado, David Navarrete, Marisol Ordaz, Blanca Paredes, Marco Tulio Peraza, Susana Pérez, Alma Pineda, Lucía Tello, Luisa María Velásquez, Mauricio Velasco y Mabel Yescas, realizan un ejercicio interdisciplinario sobre estudios urbanos, confluyendo los análisis en torno a los centros históricos, tanto en su infraestructura, arborización, patrimonio, gentrificación, turismo, como en las dinámicas urbanas, el comercio, los factores sociológicos y la planeación, así como en las edificaciones de las centralidades históricas y sus nuevos usos y funciones.

El sistema urbano se ha visto profundamente afectado por la crisis del COVID – 19, en sus dinámicas sociales, en el cambio de las economías, en la fuerza laboral, así como en la información y los servicios, demostrándonos que ciertos tópicos sobre las ciudades pueden quedar en el camino y otros tendrán que ser repensados

por sus consecuencias democráticas y ambientales. La gran variación de los datos sobre las ciudades y su confiabilidad, desafían aún más la noción de las áreas urbanas como pertenecientes a una sola categoría.

Estamos en un punto en el cual los estudios urbanos proporcionan intersecciones amplias y diversas en la discusión de los modelos de desarrollo. Sin embargo, los desafíos para la academia no radican únicamente en prestar atención sólo a los aspectos teóricos, sino también a la práctica y a la necesidad de rehumanizar los entornos urbanos —tanto en términos de escala como en la mejora del sentido de pertenencia— tal como lo hacen las y los autores al concretar sus importantes contribuciones para los centros históricos de ciudades como Mérida, Puebla, Taxco, Ciudad Colonial de Antigua, Guatemala, San Luis Potosí, Oaxaca, San Francisco de Campeche y San Juan de los Lagos.

La obra constituye un legado teórico práctico e ideológico de veintiún autores, académicos de primera línea, para analizar los principios subyacentes de los centros históricos y sus impactos en las ciudades futuras. Un amplio reconocimiento a tan meritorio trabajo contenido en estas páginas.

TERESITA RENDÓN HUERTA BARRERA
Rectora del Campus Guanajuato
Universidad de Guanajuato

San Francisco de Campeche, avances en la planeación de su espacio público en tránsito al desarrollo sostenible

MÓNICA CEJUDO COLLERA⁵⁵

Introducción

A cinco años del Programa Parcial de Desarrollo del Centro Histórico de San Francisco de Campeche, resultado del trabajo de planeación participativa del Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, UNAM y de SEDESOL que coordiné, se han realizado acciones en el espacio público que han definido el rumbo de esta ciudad de claroscuros y fachadas polícromas cuyo pasado se ha hecho presente como ya lo anunciaba Adriana Ortiz Lanz (2010:5). Su condición de ciudad amurallada, por su origen defensivo, ha retornado y como consecuencia se han logrado espacios públicos ganados para sus habitantes.

Las ciudades son la suma de distintos momentos históricos en los que sus habitantes se han desarrollado y sus espacios públicos se han intervenido, pero también se deben al diseño. Son obra de una sociedad que plasma su ideología, crea cultura y, con el tiempo, ésta queda preservada en la memoria. Desde su fundación en 1540, de acuerdo a las ordenanzas de Felipe II hasta las intervenciones recientes, han sido parte del proceso de transformación de esta ciudad. La condición pública de sus espacios es también resultado de sus condiciones urbanas por lo que la revisión cronológica de aquellos proyectos e interpretaciones realizadas por ingenieros militares, arquitectos, urbanistas y sociólogos que han participado en su desarrollo fue fundamental en el proceso de planeación.

La revisión del desarrollo histórico de Campeche no será tema de este documento, pero sí lo es el análisis de las ideas en las que se sustentó el diseño de los lineamientos del plan de desarrollo para el espacio público de la ciudad contemporánea de San Francisco de Campeche. En el desarrollo del plan se planteó la revaloración de los ideales de sus habitantes.

Lo que pretendió crear nuevas formas de imaginarios urbanos. El estudio de su historia, la revisión de normatividad y las condicionantes de los diferentes niveles de planeación, sus aciertos y contradicciones permitieron establecer objetivos generales y metas para establecer políticas y estrategias a partir de la estructura urbana.

⁵⁵ Facultad de Arquitectura / UNAM. cejudo.m18@gmail.com

Imagen 1: Plaza de la República desde los portales



Fuente: Foto: M Cejudo.

Las implicaciones sociales a partir del aspecto de su arquitectura, la percepción del urbanismo y la dimensión de sus espacios construidos crean la memoria colectiva a partir de transiciones y modificaciones que se han suscitado durante el desarrollo de la ciudad que, a pesar del crecimiento de la población y expansión del área urbana el centro se mantuvo como centro concentrador de actividades comerciales, de servicios y equipamiento. El centro histórico no ha perdido su importancia y el espacio público se mantiene como detonante, catalizador y contenedor de las actividades de apoyo, que cotidianamente se suceden. Los elementos de equipamiento, no sólo del ámbito municipal, sino también del estatal y federal se encuentran en el centro histórico lo que da origen a las visitas de población flotante que acude a realizar algún trámite. El ideal urbano ha recomendado el proceso de desconcentración del equipamiento, sin embargo, en las estrategias de este programa parcial, se advierte que al desconcentrar el recinto amurallado éste perdería su jerarquía funcional, aunque se equilibra su importancia por el valor patrimonial del centro histórico. Los servicios para el turismo poco a poco se han extendido y se advierte, también, la sobrecarga de dichos servicios turísticos que desplazan y generen riesgos para la habitabilidad de este centro histórico.

Recordemos que la ciudad es un organismo vivo que se va formando con las aportaciones que resultan de la satisfacción de las necesidades de sus habitantes y que el desarrollo de su estructura se encuentra en constante transformación y no se debiera frenar, ni intentar regresar a épocas pasadas. La morfología de San Francisco de Campeche es resultado de su carácter portuario defensivo. La presencia de la muralla en la gestación de la ciudad virreinal, resultaba de la necesidad de protección de la piratería y las ciudades caribeñas conformaban un bloque regional producto del sincretismo cultural proveniente de la corona española que se vio materializado en arquitectura fortificada. Al paso de los siglos, el cerco amurallado perdió vigencia y fue demolido para ampliar la ciudad y “modernizarla”.

Imagen 2. Uso de Suelo Zona de Estudio

Uso GENERAL	Clave	Lote	Porcentaje	Superficie	Porcentaje	Lote	Porcentaje	Superficie	Porcentaje	Lote	Porcentaje	Superficie	Porcentaje
Áreas Verdes	AV	18	1.24%	6.33	8.20%	1	1.30%	0.47	1.35%	17	3.63%	5.86	13.85%
Comercio	C	187	12.92%	6.55	8.49%	153	198.29%	5.03	14.42%	34	7.26%	1.52	3.59%
Comercio con servicio	CS	72	4.98%	3.36	4.35%	55	71.28%	2.52	7.22%	17	3.63%	0.85	2.01%
Equipamiento	E	78	5.39%	15.43	20.00%	53	68.69%	4.04	11.58%	25	5.34%	11.39	26.93%
Espacios Abiertos	EA	8	0.55%	3.64	4.72%	2	2.59%	0.16	0.46%	6	1.28%	3.48	8.23%
Habitacional	H	610	42.16%	17.81	23.08%	393	509.33%	10.22	29.30%	217	46.37%	7.59	17.94%
Habitacional con comercio	HC	59	4.08%	1.90	2.46%	40	51.84%	1.19	3.41%	19	4.06%	0.71	1.68%
Habitacional con comercio y servicio	HCS	13	0.90%	0.85	1.10%	4	5.18%	0.37	1.06%	9	1.92%	0.48	1.13%
Habitacional con servicio	HS	51	3.52%	1.75	2.27%	29	37.58%	0.90	2.58%	22	4.70%	0.85	2.01%
Industria	I	0	0.00%	0.00	0.00%	0	0.00%	0.00	0.00%	0	0.00%	0.00	0.00%
Religioso	IT	5	0.35%	0.86	1.11%	4	5.18%	0.67	1.92%	1	0.21%	0.19	0.45%
Servicio	S	231	15.96%	13.52	17.52%	166	215.14%	6.16	17.66%	65	13.89%	7.24	17.12%
Otros	O	113	7.81%	5.02	6.51%	77	99.79%	3.01	8.63%	36	7.69%	2.14	5.06%
Sin Acceso	s/a	2	0.14%	0.14	0.18%	2	2.59%	0.14	0.40%	0	0.00%	0.00	0.00%
Total GENERAL		1,447	100.00%	77.16	100.00%	979	100.00%	34.88	100.00%	468	100.00%	42.30	100.00%
Total Uso de Suelo				77.16	74.86%	Total Uso de Suelo		34.88	33.84%	Total Uso de Suelo		42.30	41.04%
Total Vialidad				25.91	25.14%	Total Vialidad		9.48	9.20%	Total Vialidad		16.41	15.92%
Superficie Poligonales			Total	103.07	100.00%	Recinto amurallado		44.36	43.04%	Área de contención		58.71	56.96%

Fuente: PUEC-UNAM, 2012

El análisis de la ciudad y su espacio urbano se centró en el recinto amurallado y un área perimetral de amortiguamiento alrededor del mismo, pues se consideró que los barrios habían conservado su uso habitacional y su fisonomía urbana y el recinto amurallado concentraba un mayor número de edificios patrimoniales (Cejudo, 2012:3). El análisis de este centro histórico y su espacio urbano se basó en el eje de las políticas públicas o sociales y sus repercusiones en el ámbito urbanístico. Los cambios de uso de suelo del recinto amurallado habían deteriorado la estructura e imagen urbana. El deterioro del patrimonio edificado relacionado a la especulación y a los altos costos de restauración y rehabilitación representaban un tema importante debido a la existencia de amplio patrimonio edificado que constituía un elemento potencial para reconvertir e incentivar las actividades turísticas, pero también de los habitantes y así evitar su despoblamiento al tratar de preservar el uso habitacional en las edificaciones patrimoniales (Cejudo, 2012:4).

La estrategia de dirigir la percepción de los objetos arquitectónicos y la dimensión y escala del espacio público a los habitantes de la ciudad permitiría establecer referentes de identidad y pertenencia a partir del uso y frecuentación de estos espacios. Si el espacio público es el escenario ideal para transmitir la cultura de un pueblo la misma ciudad se podría convertir en el símbolo alrededor del cual se generaría la integración de relaciones sociales de los habitantes. Su comportamiento se determina según la percepción del espacio público y puede forjar, además, sentido de pertenencia e identidad pues las actividades que se realizan en los espacios públicos no son posibles en los espacios privados. El carnaval, el juego de lotería de la Plaza de la República y las representaciones de las escenas de piratas, son parte de la ciudad, la conforman y constituyen elementos sustanciales de su entorno urbano. Las actividades aseguran el uso intensivo del espacio y su diseño debiera garantizar su uso organizado, así como las condiciones de accesibilidad y movilidad.

El impacto de la globalización ha provocado la estandarización en los diseños en otros centros históricos lo que implicaría un cambio evidente de la realidad arquitectónica de San Francisco de Campeche y la no aprehensión e identidad del espacio público por lo que el plan se centró en una aproximación al diseño del espacio público como producto de un proyecto urbanístico local con sus ampliaciones, superposiciones y con los trazos del urbanismo moderno y arquitectura internacional, a pesar de que suponen nuevos retos para el desarrollo urbano de Campeche.

Este centro histórico de carácter patrimonial, es diverso y multifuncional y tiene una identidad propia que se percibe en el espacio público ya que es escenario de las más diversas manifestaciones populares. De ahí que el espacio público que los habitantes desean, es ese lugar de transición que recupere la condición pública del espacio con relación a la arquitectura histórica de la ciudad, sin olvidar el pasado lejano pero que transite hacia una evolución al siglo XXI. La planeación y las estrategias para el diseño del espacio público en Campeche han pretendido responder a las necesidades de sus habitantes y a su vertiginoso crecimiento. Mucho se ha avanzado en el tránsito sostenible de la ciudad y sus espacios públicos al nuevo milenio.

Las modernizaciones del sistema económico por las que ha transitado la ciudad y que han impactado en la arquitectura y el urbanismo campechanos, también afectaron el espacio público del núcleo histórico más antiguo de la ciudad. En tiempos recientes, la intención ha sido el restaurar, consolidar y restituir aquellos elementos que la ciudad ha perdido. La idea de ciudad se basa en el simbolismo adquirido por la misma ciudad. El recinto amurallado y los barrios campechanos son la imagen utópica que se persigue, mas no es factible regresar a la ciudad modelo de urbanismo barroco y a sus características de regularidad de traza reticular y las murallas protectoras, condiciones de la ciudad virreinal que también la ha definido, la ha conservado y la ha distinguido como única en nuestro país. Este sistema defensivo dejó su impronta en la ciudad virreinal y, ahora en la ciudad contemporánea, continúa siendo determinante del espacio público en la actual estructura urbana.

Imagen 3. Plaza de la República



Fuente: Fotografía M Cejudo.

Con los cambios en los modelos económicos se generaron transformaciones en la ciudad a fin de responder a las nuevas actividades económicas, por lo que, a fines del siglo XIX, comenzó la demolición de la muralla de Campeche y los entornos históricos empezaron a adquirir una nueva imagen urbana. El aislamiento de esta parte de la ciudad y la necesidad de comunicar los distintos asentamientos que la conformaban, así como el impulso al tranvía, propiciaron que algunos lienzos y baluartes del sistema defensivo se demolieran. Al decaer este sistema de transporte y al ser sustituido por el transporte masivo de personas, si bien ayudó a la mejor comunicación de las diversas partes del asentamiento urbano, también propició a destrucción del patrimonio edificado y se construyó la vialidad perimetral, el circuito Baluartes (Cejudo, 2012:27).

El siglo XX irrumpió en Campeche, ya ciudad capital, con implantaciones de “modernismos” en arquitectura y con principios urbanos para el ordenamiento de la ciudad. La construcción de edificios públicos para equi-

pamiento educativo y de salud, se construyeron con una nueva imagen y fueron equipados para prestar una mejor cobertura de servicios. De acuerdo con el “impulso modernizador” se brindó una imagen de vanguardia formal y se demolieron inmuebles del centro histórico como el mercado y la arquería morisca de arcos mixtilíneos del edificio Cuauhtémoc. Esta arquería era de las pocas en América construidas en una plaza mayor, por lo que su pérdida resultó invaluable y se sustituyó por la supuesta idea “arquitectónica colonial” de los portales de medio punto (González y Sánchez 2011:70)

Imagen 4. Calzada “2 de abril”, actualmente calle 8



Fuente: C & P, 1910, en “Blanco y Negro, imágenes”, p.27.

Imagen 5. Cámara de diputados y Palacio de Gobierno



Fuente: Fotografía M. Cejudo

El siglo XX irrumpió en Campeche, ya ciudad capital, con implantaciones de “modernismos” en arquitectura y con principios urbanos para el ordenamiento de la ciudad. La construcción de edificios públicos para equipamiento educativo y de salud, se construyeron con una nueva imagen y fueron equipados para prestar una mejor cobertura de servicios. De acuerdo con el “impulso modernizador” se brindó una imagen de vanguardia formal y se demolieron inmuebles del centro histórico como el mercado y la arquería morisca de arcos mixtilíneos del edificio Cuauhtémoc. Esta arquería era de las pocas en América construidas en una plaza mayor, por lo que su pérdida resultó invaluable y se sustituyó por la supuesta idea “arquitectónica colonial” de los portales de medio punto (González y Sánchez 2011:70)

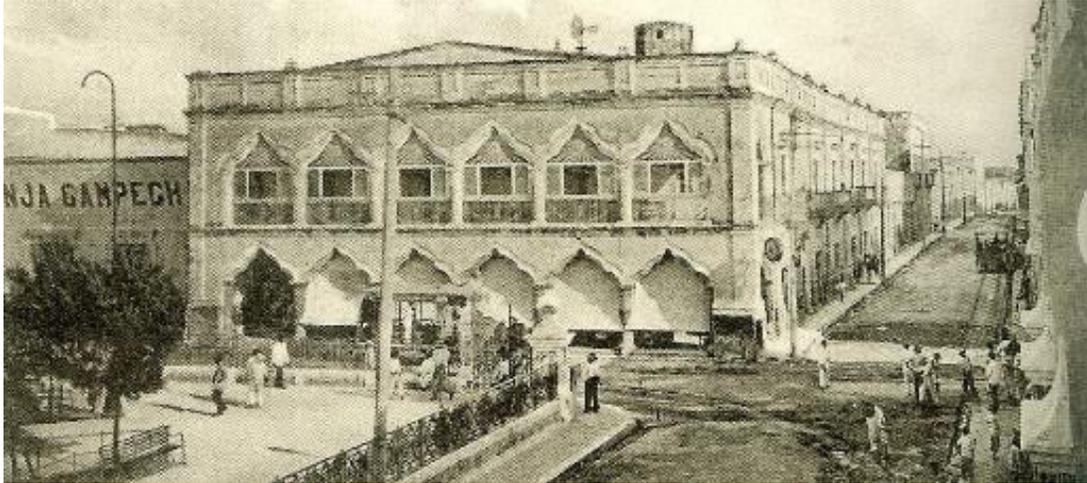
En los barrios, también se dieron demoliciones de edificios considerados de valor artístico como la embotelladora de Pepsicola o de un antiguo jardín de niños. Ya en pleno siglo XXI, y a pesar de estar catalogada, se dio la demolición de la escuela Justo Sierra para, posteriormente, reconstruirla.

En cuanto a las transformaciones en el espacio público se demolió el quiosco moderno del parque San Román para erigir un quiosco típico. Y, por último, la demolición de la Fuente del Progreso, para dar paso a las murallas y su reconstrucción en un entorno distinto que le cambió hasta el color original. El cambio de entorno le favoreció pues le quitó la función de glorieta y es ahora, la protagonista de una plaza.

A nivel urbano, uno de los elementos que modificó la estructura urbana de la ciudad se gestó a partir del proyecto “Campeche Nuevo” que consistió en el relleno parcial de la ciudad hacia el mar y la construcción de vialidades y del malecón que comunicaron la ciudad sin necesidad de pasar por el centro urbano. El desarrollo de los terrenos ganados al mar conocido como Ah Kim Pech se ha convertido en un lugar de apoyo a los servicios y comercios del centro urbano para la población local y el turismo.

El malecón es hoy el lugar de encuentro para los campechanos y, junto con la Plaza de la República, es el escenario en el que las tradiciones cobran vida y le dan sentido al patrimonio edificado de la plaza. Las tradiciones, fiestas populares y religiosas se han transmitido por generaciones y el Carnaval del mes de febrero constituye la actividad más popular al ser el carnaval con mayor antigüedad del país. La fiesta se inicia con el paseo y quema de un pirata de trapo que rememora los ataques piratas y aleja al mal humor representado por el pirata. Hay bailes y desfiles como el Paseo de las Flores, el Corso Infantil, y el tradicional Bando. Campeche encierra en sus murallas los valores que trascienden más allá de la frontera de su Estado, sus leyendas, historias y costumbres, así como los edificios, monumentales o no las plazas y los sitios conforman la cultura que identifica a sus pobladores y a los mexicanos (Cejudo, 2014, 150).

Imagen 6. Arcos mixtilíneos cuya demolición se dio alrededor de 1962



Fuente: C & P, 1912, en “Blanco y Negro, imágenes”, p. 29.

Imagen 7. Declaratoria de San Francisco de Campeche como patrimonio mundial



Para preservar el centro histórico como sede de tradiciones y costumbres locales, la estrategia propuesta es el redimensionamiento de las funciones que tiene en cuanto a la administración pública, educación, salud y abastos. La desconcentración y reubicación de estos elementos como el mercado y convertirlo en un mercado a nivel zona centro, así como el traslado del abasto a mercados periféricos cedería a los habitantes un espacio público de altísima calidad por su ubicación frente a la Alameda Francisco Paula Toro.

La ciudad se caracteriza por el malecón y las murallas, y los campechanos se identifican con estos componentes de la ciudad. Es por ello que las intervenciones del espacio público deben reforzar e integrar estas dos potencialidades. Por lo que, a partir de la restauración de la arquitectura patrimonial y de las reconstrucciones para recordar el pasado, el centro histórico ha ganado espacios públicos que ahora permiten su vigencia en las preferencias de los habitantes. Mucho se ha avanzado en el tránsito sostenible de la ciudad y sus espacios públicos al nuevo milenio a partir del reconocimiento de sus cualidades intrínsecas. Algunos de los proyectos propuestos en el plan de desarrollo para el espacio público ya se han ejecutado y han tenido resultados positivos.

Una de las estrategias fue el fortalecimiento de la relación de la zona de Ah Kim Pech con el Barrio de San Francisco a partir del proyecto de consolidación de la relación entre el centro comercial Galerías Campeche y la zona de la ría de San Francisco. De acuerdo al plan de desarrollo que supone como fortaleza de la estructura urbana la construcción de este centro comercial y lo señala como una oportunidad para el centro histórico pues fortalece el elemento de conexión y fomenta la relación urbana. Con ello se evita la pérdida de este barrio de San Francisco y se refuerza como sede de tradiciones y costumbres locales, como lo constituyen los merenderos ubicados en su plaza principal

En cuanto a la infraestructura, las modificaciones partieron de un programa de mejoramiento de servicios y se inició de acuerdo al Diagnóstico de Riesgos por Inundación. El centro histórico había presentado inundaciones significativas por el agua que proviene de las colinas al sur y del mar, sobre todo cuando azota un huracán. La falta de drenaje pluvial superficial era la causa de las inundaciones en ciertas áreas de la ciudad. Con la reciente construcción del “mega drenaje” se evita, además que el drenaje sanitario contamine el manto freático, ya que la mayor parte de las instalaciones sanitarias no se encontraban conectadas a la tubería existente. Durante las obras se encontraron los restos de este puente del siglo XVIII que se incorporó al espacio público.

Imagen 8. Se propone desconcentrar las funciones de abasto del mercado



Imagen 9. Estrategia de estructura urbana



Fuente: Plan de Desarrollo del Centro Histórico de Campeche, PUEC, UNAM. 2012

Imagen 10. Plaza del Barrio de San Francisco



Fuente: Foto: MCC

Imagen 11. Restos del puente del siglo XVIII



Fuente: Foto: Luis Pérez

Una de las principales acciones de movilidad propone reforzar los ejes que permitan la comunicación entre el centro y los barrios tradicionales, es decir, conectar al recinto histórico con el malecón y la Alameda Francisco Paula Toro, con el Barrio de Santa Ana. Se ha fomentado también la movilidad peatonal de la arteria principal, la calle 59, pues comunica a la Puerta de Mar, con la Puerta de Tierra. Ya se ha iniciado este proceso, sin embargo, la continuidad peatonal se rompe a la mitad de la calle 59. Si se continuara la vialidad peatonal, se evitaría, además, el estacionamiento y se ganaría emplazamiento contemplativo para la Puerta de Tierra, que es el símbolo de la ciudad. Lo mismo sucede con la calle 10, que también tiene uso peatonal al interior del recinto amurallado pero en un tramo reducido. Esta zona se benefició con la reducción del estacionamiento y se equipó con una plaza junto al baluarte de la Soledad al reconstruir el Cuartel de Guardia cuyo uso actual es el de centro de información turística.

Si se continuara el eje peatonal hacia ambos lados, se podrían unir el centro urbano con los centros de los barrios de San Román, Guadalupe, y San Francisco. (ver imagen 13)

Para fomentar la movilidad ciclista en la zona del malecón, ya se dividieron los carriles y falta que las bicis atraviesen el centro histórico por calles específicas en horario limitado. También se implementó el Programa de Accesibilidad Universal, que ha permitido el mejoramiento de las condiciones físicas en los espacios públicos

La reforestación con vegetación endémica y la restauración de la Alameda Francisco Paula Toro ha sido una de las acciones fundamentales pues ha permitido que este espacio público, antes utilizado como de circulación, recupere su valor original de paseo y permita la permanencia a la sombra de los árboles.

Del plan se ha implementado también la dotación de carpetas de pasto para recuperar el campo de tiro o campaña en dos frentes de muralla y se han retirado los setos para recuperar la verticalidad de los lienzos. También se ha prohibido el estacionamiento lo que ha dignificado la presencia de la muralla. Sin embargo, se observa que el proceso de reforestación debe continuar pues la población busca la protección de la sombra, pero deberá realizarse en zonas que no impidan la contemplación de la muralla y de los baluartes.

Imagen 12. Cuerpo de Guardia y Puerta de Mar



Imagen 13. Malecón y Muralla de Campeche



Fuente: Plan de desarrollo del centro histórico de Campeche, PUEC, UNAM, 2012.

También se ha dotado de nuevos pavimentos, mobiliario urbano e iluminación de espacios públicos que los convierte en zonas seguras. Los proyectos arquitectónicos y urbanos debieran incluir nuevas tecnologías por lo que se está haciendo conciencia sobre el aprovechamiento de la energía solar y del uso de *leds* para iluminación. Sin embargo, aún se requiere de un proyecto integral de iluminación que resulte de la satisfacción de las necesidades de sus habitantes.

A fin de realizar un programa integral de rehabilitación del patrimonio arquitectónico del recinto amurallado se sugirió, en el plan, la realización de proyectos puntuales que completaran el perímetro amurallado. La intención al restaurar, consolidar y restituir aquellos elementos que la ciudad había perdido fue la de crear espacios públicos y, a partir de su uso y frecuentación, recuperar éstos como referentes de identidad y pertenencia. El patrimonio militar de la ciudad debe ser considerado también como apoyo para la memoria social y no sólo ver su repercusión en el desarrollo económico por sus cualidades para el turismo. La función del patrimonio militar en este siglo XXI es la de procurar identidad nacional.

La reciente reconstrucción de las murallas es un tema que deberá revisarse con el paso del tiempo y revisar las posturas dogmáticas que lo rechazan pues las reconstrucciones se realizaron con materiales, tratamientos, acabados y proporciones en algunos casos, diferentes a la construcción original. Las obras de reconstrucción han resultado por demás polémicas y se concluyeron con severas críticas por parte de algunos habitantes a los que se les impuso la muralla en su fachada. Parte de la comunidad profesional y académica vinculadas al patrimonio cultural rechazaron estos arcos enajenados para el paso peatonal que nada tenían que ver con la muralla original. Sin embargo, como resultado de estas intervenciones los campechanos hoy disfrutan de nuevos espacios públicos al pie de los lienzos reconstruidos.

En una última etapa se llevó a cabo el tramo comprendido entre la Puerta de Mar y hacia el Palacio de Gobierno que completó el tramo de la muralla y clarificó su presencia, además de mejorar la imagen urbana y otra hacia el mercado demolido en donde se generó un espacio público de dimensiones y presencia importantes frente a la puerta llamada anteriormente de "comercio". El nuevo ciclo que la reconstrucción le otorgó a las construcciones históricas no buscó el retorno a las épocas virreinales o a recuperar su función defensiva; pretendió proporcionar espacios públicos atractivos para la población y mejorar la imagen urbana.

Recientemente se reconstruyeron los tramos faltantes del edificio de la Antigua Aduana demolidos en 1962. En una primera etapa se había restituido el cuerpo central para ser sede de la Biblioteca Campechana y en el 2013 el gobierno del Estado realizó la reconstrucción de los edificios contiguos para albergar al Museo Marítimo de Campeche. (Cejudó,2016:219). El edificio tiene un uso vigente y social, pero su importancia radica en que el nuevo conjunto restaura el carácter urbano original y mantiene la coherencia del sitio perdida en el 62. Esta Plaza de la República revitalizada se utiliza para representaciones teatrales, pero sobre todo es un espacio lúdico para los niños y alternativo para el encuentro de jóvenes y, lo más importante, es que ha vuelto

a atraer a los campechanos, que, en punto de las ocho de la noche, se reúnen frente a la Antigua Aduana, telón de fondo para el *video mapping* que narra su historia.

Conclusiones

Los ejercicios de planeación participativa han buscado procurar el bienestar social a partir de la protección, restauración y creación de espacios públicos que conserven, en conjunción con el paisaje y la arquitectura, su esencia sostenible. El reconocimiento de la diversidad de usos sociales del espacio en el centro histórico de Campeche ha permitido que al patrimonio se le sumen características y rasgos históricos no fundacionales, sino más bien prácticas sociales recientes con el propósito de estimular la apropiación del patrimonio en un equilibrio entre el pasado y el presente.

Los trabajos de restauración y de reconstrucción del patrimonio urbano- arquitectónico han promovido que el mismo centro histórico se convierta en un gran espacio público que ha alcanzado un sentido de pertenencia positivo e integrador. La significación de los lugares y la apropiación de estos espacios han provocado una dimensión espacial y una vinculación emocional más profunda con el pasado histórico de la ciudad. Los espacios públicos han logrado condiciones que propician el encuentro. En el malecón, la posibilidad de caminar y recorrerlo, de apreciar el mar y su horizonte o disfrutar las puestas de sol, la diversidad de usos y las distintas oportunidades de movilidad hacen del malecón una arteria activa y dinámica de la ciudad y que, de acuerdo al Programa Parcial del Centro Histórico de San Francisco de Campeche, se ha procurado su integración al recinto amurallado a partir de senderos peatonales.

La mezcla de usos del centro histórico; la combinación de vivienda, trabajo, comercio, servicios y esparcimiento propician la convivencia cotidiana a partir de la resignificación de sus espacios públicos. De ellos destaca la Plaza de la República pues es el lugar histórico y vivencial más representativo de Campeche. Lo mismo sucede con las plazas de los barrios. Para dirigir las pautas de diseño en torno a los sentidos de apropiación, transformación y regeneración de los espacios públicos en esta ciudad que a pesar de los cambios debidos a la evolución propia de su desarrollo ha mantenido una imagen urbana y arquitectónica propia y con el fin de mantener su imagen simbólica, el diseño urbano deberá recurrir al propio centro histórico y a sus barrios.

Los habitantes de esta ciudad, los campechanos, están “orgullosos de su ciudad y son conscientes de la responsabilidad que implica proteger una ciudad patrimonio de la humanidad”. (Buenfil, 2008:45)

Fuentes bibliográficas

- BUENFIL Burgos, José (2008) "Mejoramiento de la imagen urbana de San Francisco de Campeche", en: Quiroz Rothe, Héctor, compilador, *Rescate y aprovechamiento del patrimonio urbano, algunas experiencias en ciudades medias y pequeñas*, Colección Urbanismo. UNAM.
- ORTIZ Lanz, Adriana, "Presentación" en Carrillo P. Delio R., coordinador, (2010) *Campeche, el lenguaje de la cal y el canto*, Universidad Autónoma de Campeche, México.
- CEJUDO, Mónica 2012. Programa Plan Parcial del centro Histórico de Campeche, Campeche. diciembre 2012, Mónica Cejudo Collera, Coordinadora. Programa Universitarios de Estudios sobre la Ciudad
- CEJUDO, Mónica, 2014. "Campeche" en Planeación *Participativa de Centros Históricos Tres casos de estudio: Campeche, Guanajuato y Zacatecas*, Cortés Rocha Xavier, coordinador, Programa Universitario de Estudios sobre la ciudad, UNAM, México.
- CEJUDO, Mónica, (2016) "Reconstrucciones en sitios históricos. "La reconstrucción de la Antigua Aduana en el Centro Histórico de San Francisco de Campeche", *Norba, Revista de Arte*, núm.36, 205-221.
- GONZÁLEZ M., Raúl y SÁNCHEZ S. Aurelio (Enero –junio 2011) "Patrimonio histórico versus patrimonio moderno". Problemática de conservación del Edificio de los Poderes de Campeche, México". *Intervención, Revista Internacional de Conservación, Restauración y Museología*, Año 6, núm 11, enero-junio 2011.

Imágenes

- Gobierno del Estado de Campeche, "Campeche: la ciudad que le dio nombre a un estado" en *Blanco y Negro. Imágenes*, México, 2010.

**Desafíos en los Centros Históricos:
terciarización, espacio público y gestión urbana**

Editado por Tirant lo Blanch

Producto de investigación resultado de la Convocatoria de Apoyo a la Investigación Científica (CIIC-2020)

Dirección de Apoyo a la Investigación y el Posgrado a través de la Universidad de Guanajuato.

Red CONACYT de Centros Históricos de Ciudades Mexicanas

Se terminó de imprimir en 2020

En los talleres de Grupo Espinosa

El tiro consta de 300 ejemplares

México tiene un invaluable patrimonio histórico, arquitectónico y cultural en los centros históricos de muchas de sus ciudades, de los cuales algunos han sido declarados *Patrimonio Mundial de la Humanidad* por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

La Universidad Nacional Autónoma de México impulsó la creación de la *Red CONACYT "Centros históricos de ciudades mexicanas"* a la que se le unieron diversas universidades y centros de investigación del patrimonio arquitectónico con la intención de crear un espacio de diálogo y vinculación entre académicas y académicos de diferentes universidades y centros de investigación dedicados a estudiar esta temática y quienes están encargados de garantizar la conservación del patrimonio a través de acciones y políticas públicas, que promuevan la transformación de estos espacios fundacionales a fin de ofrecer adecuadas condiciones de trabajo y de vida.

La Red se conformó y se consolidó en el marco del Programa Redes Temáticas de CONACYT lo cual permitió incorporar a la Red más de un centenar de investigadoras e investigadores de México y países de América Latina y Europa. En la Red se han realizado investigaciones colectivas e interdisciplinarias, procesos de planeación participativa, asesoramiento a organizaciones sociales, vecinales y ciudadanas, así como seminarios y talleres nacionales e internacionales, entre otras actividades.

En este volumen estuvieron a cargo de la coordinación las Universidades de Guanajuato y de Yucatán, así como el CINVESTAV de Yucatán, quienes lograron reunir un conjunto de reconocidos estudiosos de temáticas relevantes y de actualidad sobre la vida de nuestros centros históricos. Se trata de un conjunto de contribuciones que aportan elementos para reflexionar desde una perspectiva crítica y propositiva sobre el estado actual de problemáticas de crucial importancia, tales como: el espacio público y su arborización, la movilidad y el transporte, el turismo, los mercados y el comercio popular, la violencias urbanas, los procesos de gentrificación concentrados en estas zonas centrales, los sujetos sociales y políticos que interactúan en el territorio, sus vínculos con las políticas públicas de conservación y las prácticas transformadoras de gestión de estos espacios fundacionales. Sin duda, un conjunto de investigaciones que desde un enfoque interdisciplinario y rigurosas metodologías de análisis, aportan conocimientos y contribuyen a la conservación y a la promoción de un desarrollo económico y social sostenible para estos magníficos espacios urbanos centrales que signan nuestras ciudades.



978-84-1378-230-0



9 788413 782300



UNIVERSIDAD DE
GUANAJUATO



UADY
UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE YUCATÁN



Cinvestav
Mérida



CONACYT



RED TEMÁTICA
Conacyt
Centros Históricos de
Ciudades Mexicanas