**Modelo general de control de constitucionalidad y convencionalidad**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de control** | **Órgano y medios de control** | **Fundamento****constitucional** | **Posible Resultado** | **Forma** |
| Concentrado: | Poder Judicial de la Federación (tribunales de amparo):a) Controversias Constitucionales y Acciones de Inconstitucionalidad.b) Amparo Indirectoc) Amparo Directo | 105, fracciones I y II103, 107, fracción VII103, 107, fracción IX | Declaración de inconstitucionalidad con efectos generales o interpartesNo hay declaratoria de inconstitucionalidad | Directa |
| Control pordeterminaciónconstitucionalespecífica: | a) Tribunal Electoral en Juicio de revisión constitucional electoral de actos o resoluciones definitivos y firmes de las autoridades electorales locales en organización y calificación de comicios o controversias en los mismosb) Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación  | Art. 41, fracción VI, 99,párrafo 6o.99, párrafo 6o. | No hay declaración de inconstitucionalidad, sólo inaplicación | Directa e incidental |
| Difuso: | a) Resto de los tribunalesa. Federales: Juzgados de Distrito y Tribunales Unitarios de proceso federal y Tribunales Administrativosb. Locales: Judiciales, administrativos y electorales | 1o., 133, 104 y derechos humanos en tratados1o., 133, 116 y derechos humanos en tratados | No hay declaración de inconstitucionalidad, sólo inaplicación | Incidental\* |
| Interpretaciónmás favorable: | Todas los autoridades del Estado mexicano | Artículo 1o. y derechos humanos en tratados | Solamente interpretación aplicando la norma más favorable a las personas sin inaplicación o declaración de inconstitucionalidad | Fundamentación y motivación.  |