



ÉTICAS ECOCÉNTRICAS O AMBIENTALES

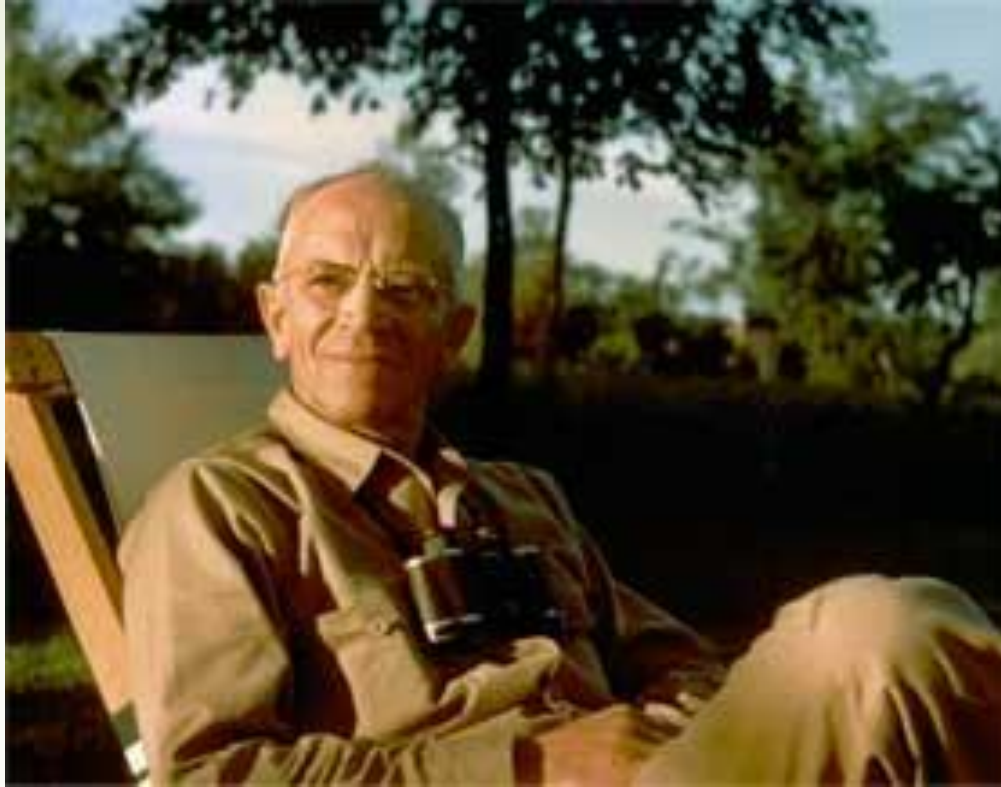
Elizabeth Téllez

Octubre, 2016



SUBTEMAS

- I. Aldo Leopold y la Ética de la Tierra**
- II. Arne Naess y la Ecología profunda**
- III. Holmes Rolston III y los valores y deberes en el mundo natural**
- IV. Contaminación y estilos de vida**



I. ALDO LEOPOLD Y LA ÉTICA DE LA TIERRA

Ensayo del libro “ A Sand County Almanac”
(1949)



La secuencia ética

- **Implica limitar nuestra libertad de acción**
- **Diferenciar la conducta social de la anti-social**
- **Tendencia de individuos o grupos interdependientes hacia modelos evolutivos de cooperación (Simbiosis)**
- **La política y la economía son formas avanzadas de simbiosis en las que la competencia se reemplaza por mecanismos cooperativos con contenido ético**

El concepto de comunidad

- Un individuo es miembro de una comunidad conformada por partes interdependientes
- P.ej. los animales buscan la forma de integrarse y de competir por un lugar en dicha comunidad, pero también de cooperar





¿Qué y a quién amamos, cuidamos, respetamos?

- Ciertamente no al suelo con todo lo que estamos enviando sin orden ni concierto río abajo.
- Por supuesto que no las aguas, que suponemos no tienen ninguna función, excepto para impulsar las turbinas, flotar barcazas, y llevar aguas residuales.
- No a las plantas, pues exterminamos comunidades enteras sin siquiera parpadear.
- No a los animales, a quienes hemos extinguido muchas de las más grandes y hermosas especies.

La ética de la tierra agranda los términos de la comunidad para incluir el suelo, el agua, las plantas y los animales, o bien, colectivamente: la tierra.

Una ética de la tierra, por supuesto, no puede evitar la alteración, manejo y uso de estos “recursos”, pero sí afirmar su derecho a la existencia, y, al menos en algunos puntos, su existencia continuada en un estado natural.





- Una ética de la tierra modifica el papel del *homo sapiens* de conquistador de la comunidad de la tierra al de simple ciudadano y miembro de ella.
- Esto implica que respete a sus compañeros miembros y también que respete a la comunidad como tal.

“En la historia humana, hemos aprendido (espero) que el papel del vencedor es finalmente autodestructivo. ¿Por qué? Debido a que va implícito que el tictac del reloj de la comunidad avanza y que sabe lo que hace, sabe qué y quién es valioso o inútil en la vida comunitaria. Pero al final, siempre resulta que no lo sabe, y es por eso que sus conquistas finalmente lo derrotan a sí mismo”

Leopold, A.



desmotivaciones.es

Si el ser humano

es el animal que razona
porque se empeña tanto en destruir su propio hogar



- **El ciudadano ordinario asume que la ciencia resolverá el progreso de la comunidad...**
- **El científico está igualmente seguro de que no es así. Sabe que el mecanismo biótico es tan complejo que su funcionamiento podría no ser comprendido totalmente**



La consciencia ecológica

- La conservación es un estado de armonía entre el ser humano y la tierra. Sin embargo, y a pesar de tanta propaganda, avanza a paso de caracol.
- Falta más educación para la conservación
- Existe la creencia de que con obedecer la ley, votar, unirse a ciertas organizaciones y practicar la conservación en tu propia comunidad, el gobierno hará el resto ¿?
- Pero todo ello no basta...

- ▶ El uso de la tierra todavía está gobernada por intereses económicos, así como la ética social lo estaba hace siglos
- ▶ Las obligaciones no tienen significado sin consecuencias y el problema que enfrentamos es la extensión de la consciencia social de las personas a la tierra
- ▶ El empeño en volver la conservación fácil, la ha convertido en un tema trivial





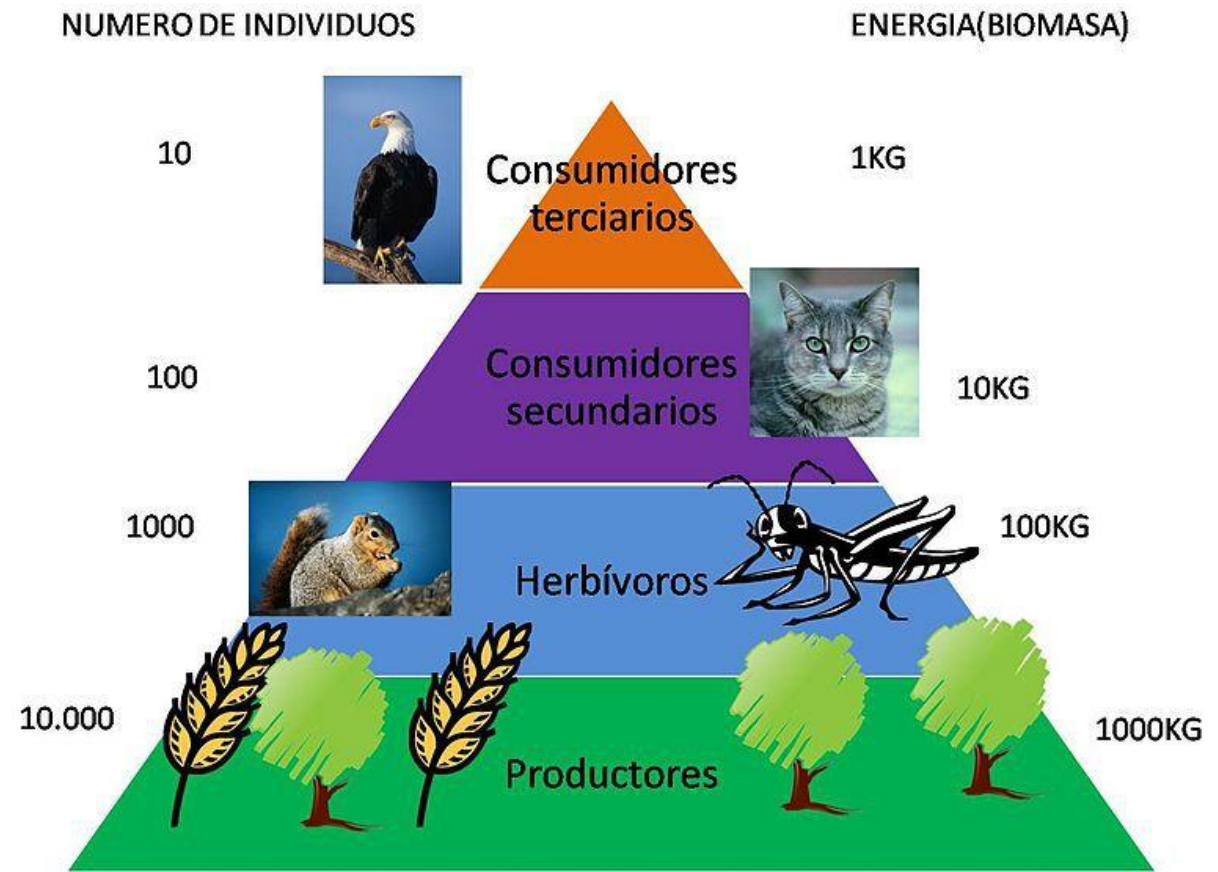
Las piedras que entorpecen la ética de la tierra

- La mayoría de los miembros de la comunidad de la tierra, no tienen valor económico: p.ej. Flores silvestres o el canto de las aves, pantanos, dunas o desiertos
- Se asume, falsamente, que los miembros económicamente valiosos del reloj biótico, funcionarán sin los miembros sin valor económico
- Sólo mediante evidencias económicas válidas se protegen a las especies, p.ej. sin aves no se controlarían los insectos que aquejan al hombre
- Relegar la obligación ética de la tierra al gobierno no resuelve el dilema. Sólo la obligación ética de los particulares podría remediar esta situación

La pirámide biótica


- Debemos reconocer que la tierra es un mecanismo biótico (flujo de energía en la cadena trófica)



Cuando ocurre un cambio en una parte del circuito, muchas otras deben ajustarse en un proceso evolutivo, así el flujo continúa y el circuito se alarga





Este esbozo del circuito de energía transmite tres ideas básicas:

- 1.** Que la tierra no es meramente el suelo
 - 2.** Que las plantas y animales nativos mantienen el circuito abierto de energía
 - 3.** Que los cambios hechos por el hombre son de un orden diferente que los cambios evolutivos, y tienen efectos más amplios de los que se pretenden y que no se preveen
- 

- 
- 
- ▶ **Sin embargo, la tecnociencia ha generado violentos cambios sin precedentes, rápidos y de largo alcance:**
 - ▶ los depredadores más grandes se eliminan del vértice de la pirámide
 - ▶ las cadenas alimentarias, por primera vez en la historia, se hacen más cortas en lugar de más largas
 - ▶ las especies domesticadas de otras tierras sustituyen a las salvajes, y éstas se mueven a nuevos hábitats
 - ▶ **El ajuste en la estructura genera nuevas plagas, enfermedades y extinción de especies**
 - ▶ **Mientras tanto, la ciencia está inmersa en una interminable carrera entre la emergencia de plagas y nuevas técnicas para su control**

Otras consecuencias

- La agricultura desorganizada genera erosión
- La industria contamina el agua o la obstruye con diques evitando que plantas y animales la reciban
- El transporte de especies de una región a otra ocasiona que las comunidades independientes se mezclen en una desorganizada
- Este proceso libera energía almacenada que se desborda y da lugar a una exuberancia engañosa de la vida vegetal y animal
- Estas versiones del capital biótico tienden a nublar o posponer las sanciones de la violencia (aparentemente el sistema sigue funcionando, pero no es así)



Entonces surgen dos cuestiones:

- a) ¿Podrá la tierra ajustarse a sí misma al nuevo orden?**
- b) ¿Las alteraciones deseadas podrían ser alcanzadas con menos violencia?**

La Salud de la Tierra y la escisión A-B

- Salud es la capacidad de autoregeneración
- La Conservación se refiere a nuestro esfuerzo para entender y preservar dicha capacidad.
- Sin embargo, existen disensos en los diferentes campos de especialización enmarcados en dos grandes grupos
 - GRUPO A. La tierra es suelo y su función es la de producir mercancías (madera finas para cabañas, la caza como deporte y para consumo, por ejemplo)
 - GRUPO B. Se refiere a la tierra como la biota, y su función como algo más amplio. A juicio de Leopold, en el Grupo B se siente el despertar de una conciencia ecológica.

Se observa la misma paradoja básica

➤ El ser humano como conquistador

es

➤ El ser humano como ciudadano biótico

➤ La ciencia con su afilada espada segadora

es

➤ La ciencia en la búsqueda del entendimiento del universo

➤ La tierra como esclava y servidora

es

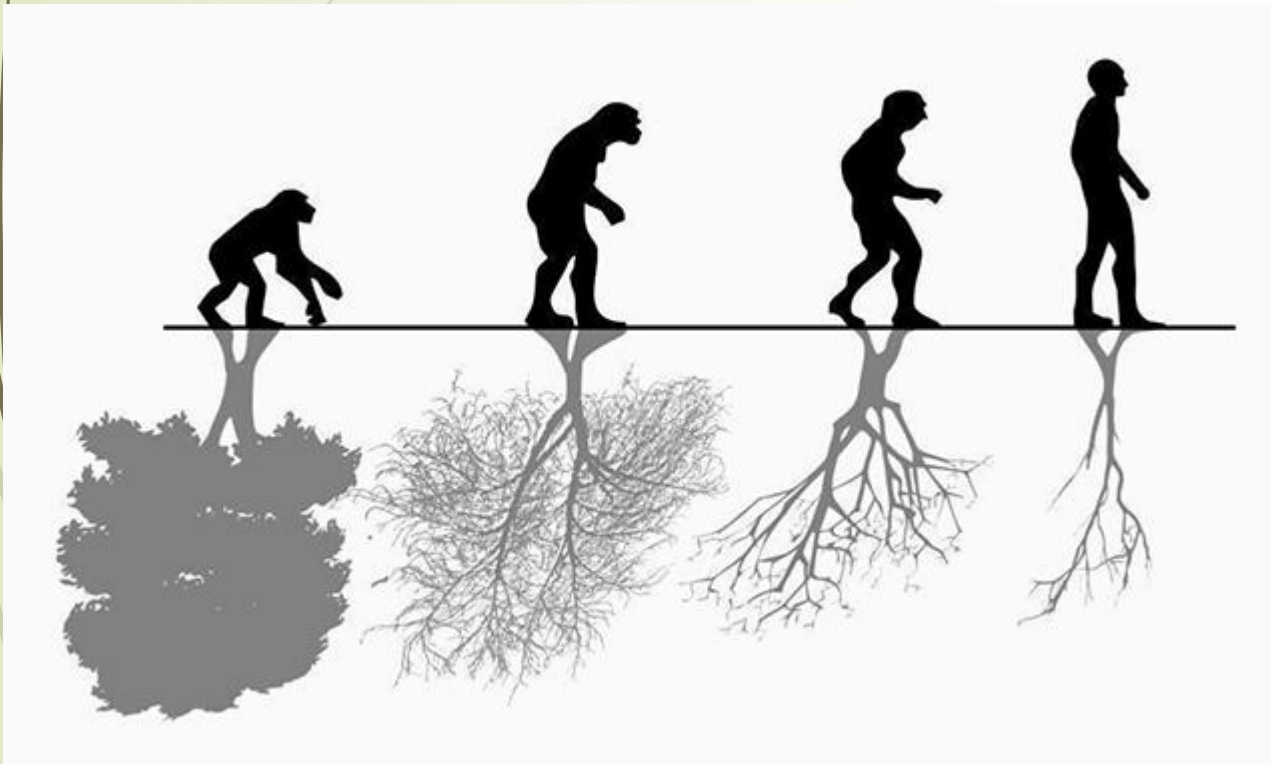
➤ La Tierra como el organismo colectivo



La perspectiva

- Para Leopold es inconcebible que exista una relación ética hacia la tierra sin amor, respeto y admiración por la tierra, y un gran respeto por su valor intrínseco.
- Pero la ética de la tierra está obstaculizada por el hecho de que nuestros sistemas educativo y económico están lejos de la consciencia por la tierra
- La modernidad también nos separa de la Tierra, la vemos distante a todas las comodidades que nos brinda la tecnociencia

Se requiere una evolución intelectual y emocional de la ética de la tierra



“Una cosa es correcta cuando tiende a preservar la integridad, la estabilidad y la belleza de la comunidad biótica. No es correcta cuando no tiende a esos fines”

Aldo Leopold



II. ARNE NAESS Y LA ECOLOGÍA PROFUNDA

➡ Deep ecology 1973

La base de su pensamiento

- **Baruch Spinoza.- filósofo judío del siglo XVIII que enseñaba que Dios se hace presente a través de la naturaleza**
- **Mahatma Gandhi y el budismo**
- **Rachel Carson y su “Primavera silenciosa”**
- **Apoya a movimientos ecofeministas, de ecología social, de justicia social, bio-regionales y los en pro de la paz**
- **Está a favor de la lucha por la preservación del planeta en manifestaciones pero si es necesario, también infringiendo la ley**
 - **Base para los movimientos radicales**

Pensamiento

- Quienes piensan que los grandes problemas ecológicos se pueden resolver en el entorno de una sociedad industrial y capitalista abogan por una **ECOLOGÍA SUPERFICIAL**
- El antropocentrismo débil o el biocentrismo moderado son ecologías superficiales
- La sociedad en sí misma ha causado la crisis ecológica planetaria



El movimiento de la Ecología Superficial

- Lucha contra la contaminación y el agotamiento de los recursos. Su objetivo central es la salud y la riqueza de la gente en los países desarrollados



► La superpoblación mundial es un grave problema ambiental.

- Una población del 60% de la cifras actuales podría ser compatible con una buena calidad de vida
- Naes piensa que no necesitaríamos tener más de mil millones de personas para tener la variedad de culturas que teníamos hace 100 años



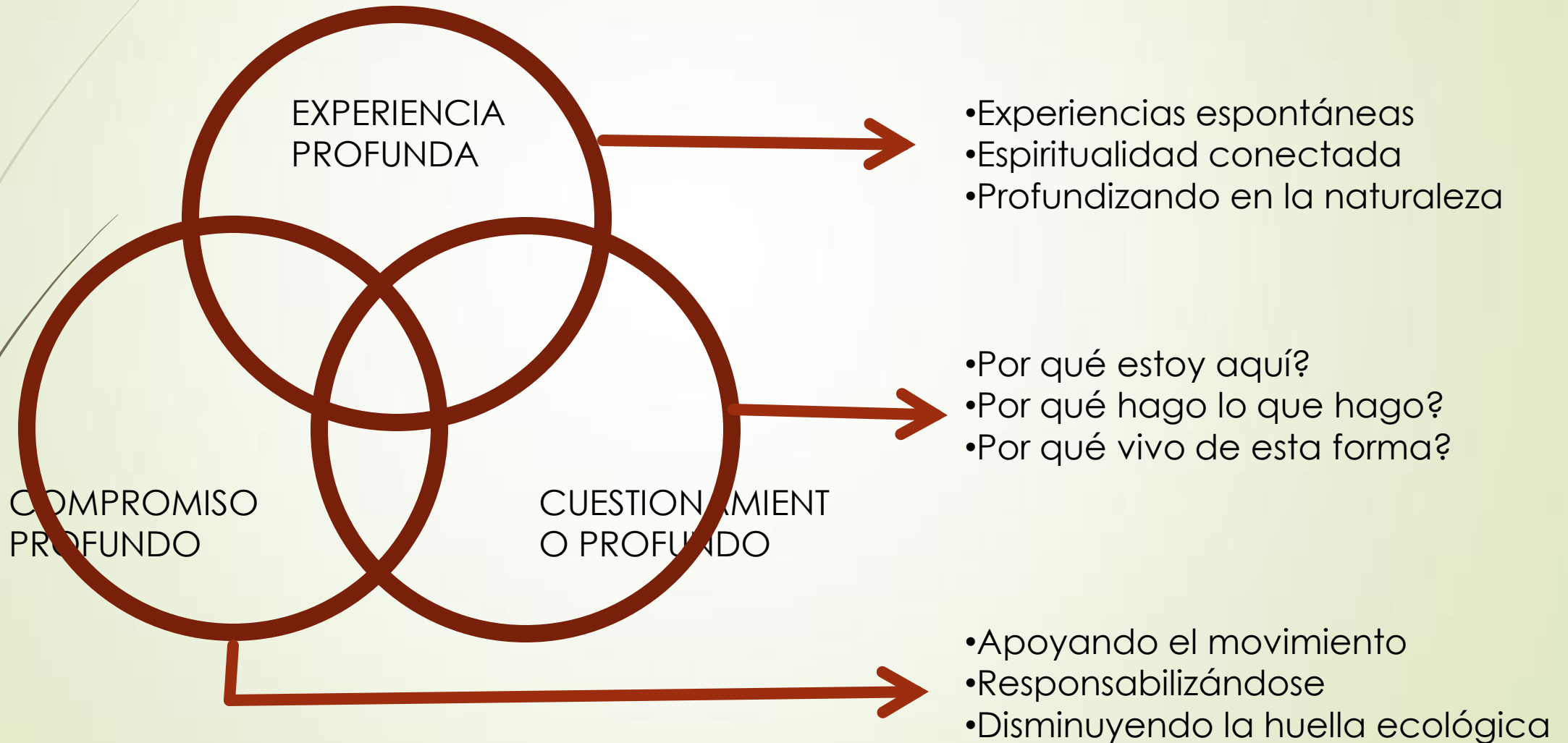
- La ecología profunda es un movimiento según el cual no se hace el bien por el planeta en interés del ser humano, sino por el planeta en sí mismo
- Todos los seres vivos tienen el mismo valor.

“No digo que todos los seres vivos tengan el mismo valor que un ser humano, pero sí que cada uno posee un valor intrínseco no cuantificable. No es igual ni diferente. Y tiene derecho a vivir. Puedo matar a un mosquito si se posa en la cara de mi hijo, pero jamás diré que tengo más derecho a la vida que un mosquito”

Arne Naess


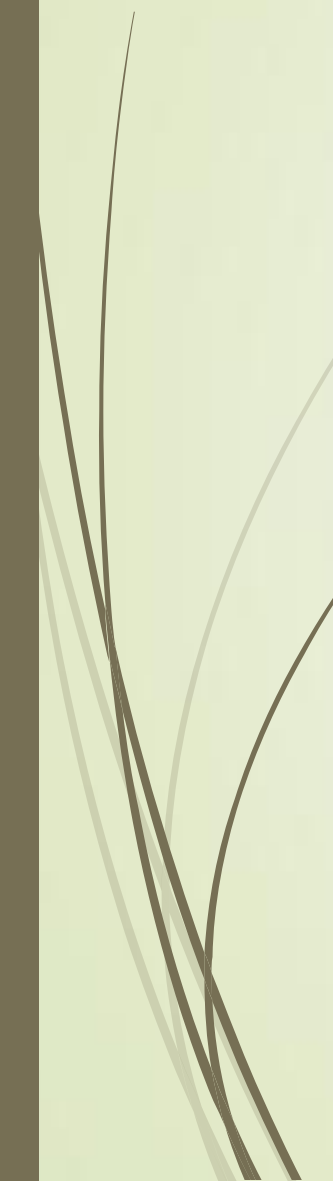


“A través de la experiencia profunda, el cuestionamiento profundo y el profundo compromiso, emerge la ecología profunda”



8 PRINCIPIOS

- 1.** El bienestar y el florecimiento de toda vida humana y no humana sobre la tierra tienen un valor en sí mismos (valor intrínseco). Estos valores son independientes de la utilidad que proporcione el mundo no-humano a los fines humanos.
- 2.** La riqueza y la diversidad de formas de vida contribuyen a la realización de estos valores , y a su vez son valores en sí mismos
- 3.** La humanidad no tiene derecho a reducir esta riqueza y diversidad excepto para satisfacer sus necesidades vitales básicas
- 4.** El desarrollo de la vida humana y de su cultura es compatible con un sustancial decrecimiento de la población humana actual. El desarrollo libre de la vida no-humana requiere necesariamente ese decrecimiento.

- 
- 
- 5.** La interferencia actual del hombre en el mundo natural no-humano es excesiva, y la situación está empeorando rápidamente.
 - 6.** Por tanto las política actuales han de ser cambiadas. Estas políticas afectarán a la economía básica, a la tecnología y a las estructuras ideológicas. Los temas resultantes de estas políticas serán muy diferentes a los actuales.
 - 7.** El cambio ideológico está principalmente relacionado en apreciar la calidad de vida muy por encima del intento de conseguir para sí un mayor nivel de vida basado en el consumo desmedido y la acumulación material de bienes. Existirá una profunda consciencia de la deferencia entre grande (cantidad) y grandioso (cualidad)
 - 8.** Aquellos que suscriban estos puntos tienen la obligación de, directa o indirectamente, intentar aplicar los cambios necesarios.

Se requiere un cambio de paradigma

CAMBIO DE PENSAMIENTO

Auto afirmativo → Integrativo

Racional → Intuitivo

Analítico → Sintético

Reduccionista → Holístico

Linear → No-linear

CAMBIO DE VALORES

Auto afirmativo → Integrativo

Expansión → Conservación

Competencia → Cooperación

Cantidad → Calidad

Dominación → Asociación

Visión dominante del mundo

vs

Ecología Profunda

Domino de la naturaleza

Armonía con la naturaleza

Ambiente natural como recurso para los seres humanos

Toda la naturaleza tiene un valor intrínseco

Seres humanos son superiores a los demás seres vivos

Igualdad entre todas las formas de vida

Crecimiento económico y material como la base del desarrollo

Recursos materiales al servicio de la misión de autorealización

Creencia de que hay abundantes reservas de recursos

Limitadas "provisiones" de la Tierra

Progreso basado en tecnología


Tecnología apropiada y ciencia no dominante

Consumismo

Arreglárselas con lo indispensable/reciclar

Comunidad nacional centralizada

Bioregiones y reconocimiento de tradiciones de minorías



La ecología profunda es uno de los movimientos que más radicalmente se opone al actual modelo de civilización.

Los puntos centrales son:

- 1. El ser humano en armonía con el medio; no por encima, sobre o fuera de éste**
- 2. La igualdad biocéntrica; todas las cosas naturales, los ecosistemas, la vida, etc., tienen derecho a existir. Independientemente de su grado de autodeterminación**
- 3. Derecho a la diversidad cultural**



Las voces del ecologismo son múltiples y entre ellas podemos encontrar:

- Los conservacionistas y preservacionistas que están basados en una visión antropocéntrica. El ambiente y la naturaleza debe ser usado y protegido al mismo tiempo.
- Ecología social y ecofeminismo, están relacionados con demandas propias del siglo XX. Solucionarían los conflictos ambientales conciliando los conflictos en las relaciones humanas.
- Ecología reformista, es la lucha contra la contaminación y la disminución o desaparición de recursos bajo un enfoque pragmático (oportunidad de mercado para el capitalismo).



III. HOLMES ROLSTON III Y LOS VALORES Y DEBERES EN EL MUNDO NATURAL

➡ Holismo 1989



Pensamiento

- La ética ambiental es la única ética que escapa a la cultura
- Los juicios de valor humanos deberían adecuarse a los hechos naturales
- Ética ambiental se refiere de modo particular a la teoría y a la práctica acerca de la preocupación por los valores en y las obligaciones para el mundo natural
- Somos incapaces de separar una ética para los humanos de una ética para la vida salvaje
- Tenemos que ir más lejos, hacia una ética con más apoyo biológico



El **es** de la naturaleza difiere significativamente del **es** de la cultura, aún cuando haya un sufrimiento similar presente en ambos casos

- ▶ Cuando menos en la cultura podemos minimizar el dolor animal, lo cual restringirá nuestra dieta
- ▶ Los hombres no ven en el comportamiento de los animales salvajes una guía ética, entonces ¿por qué habrían de justificar sus hábitos dietéticos observando lo que hacen los animales?
- ▶ El ser humano es omnívoro, pero como únicos animales morales, deben negarse a participar en la fase de ingestión de carne de su ecología, tal como se niegan a jugar el juego de la selección natural

Se requiere cambiar la lógica humana y hedonista en favor de una bio-lógica

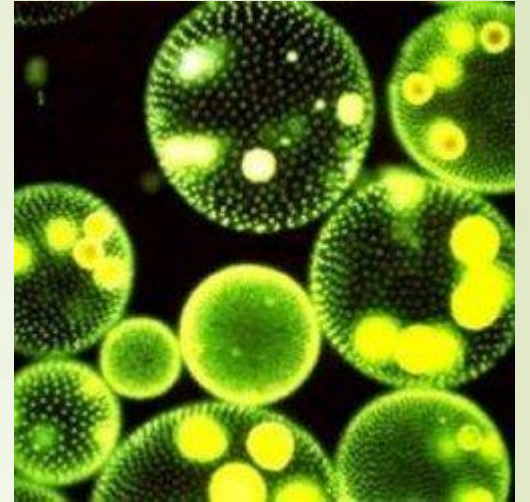
- ▶ En el parque nacional de Yosemite, durante un siglo, las personas se entretuvieron manejando a través de un túnel que se creó en una secuoya gigante. Hace 20 años, el árbol Wawona, debilitado por el túnel se vino abajo por una tormenta. La gente decía: "Hagan un túnel en otro árbol para pasar por él". Pero los encargados de ética ambiental del parque respondieron que no se debe mutilar por diversión y que se debe respetar sus vidas



No hay nada que le importe a un árbol, pero hay mucho que es vital para él

Los organismos

- Un organismo es un sistema espontáneo que se conserva y se sostiene a sí mismo,
- Los organismos tienen fines aunque no siempre estén a la vista
- Aunque los organismos deben adaptarse a su nicho, tienen sus propias pautas. Promueven su propia realización al mismo tiempo que siguen la huella de su entorno
- Dolor, placer y experiencia psicológica dejan de ser categorías útiles para incluir a los organismos dentro de la consideración moral





Todos los vivientes juegan una función en el equilibrio **ecológico**.

Las conductas que tienden a preservar la **vida** de un ser, como: el proveerse de **alimento**, **defenderse** de los predadores y **cuidar** el territorio, NO son conductas con la finalidad de dañar. Es una cuestión biológica y evolutiva que NO tiene que ver con la ética.





El humano sería tal vez, la única especie que puede tener individuos potencialmente nocivos.

Una ética vital, respeta toda la vida, no sólo el dolor y el placer de los animales, ni mucho menos las preferencias humanas



- La biodiversidad es deseable, es bella, es útil
 - Variedad de plantas (medicinales, comestibles)
 - Variedad de animales



- Desaparece una especie por día
 - Sólo 18,000 especies han sido evaluadas en cuanto a su estado de conservación.
 - De ellas 11,167 se consideran amenazadas en diferentes grados (vulnerables, en peligro de extinción, en peligro crítico de extinción)

Alejandro Herrera

Las especies

- Cuando pasamos al nivel de las especies, decidimos en ocasiones salvar individuos por el bien de su clase o de otra clase, negándonos a que la naturaleza siga su curso

Importancia de las especies: la dignidad reside en la forma dinámica

- La desaparición de un organismo individual es una **muerte**

P.ej. La muerte de un oso polar

- En este caso muere una **EXISTENCIA**



- La desaparición de una especie es una **supermuerte**

P.ej. La extinción de *Ursus maritimus*

- En este caso muere una **ESENCIA**

- La interrupción del flujo de la vida es el acontecimiento más destructivo que puede haber
- El error que cometen los humanos o que con su negligencia permiten que se dé es la detención de la vitalidad histórica de la vida, del flujo de las clases naturales
- Toda extinción es una especie de superexterminio
- Se mata colectivamente, no sólo distributivamente
- Es urgente en el nivel de las especies, una ética de respeto a la vida





Algunas acciones para proteger o restaurar especies

- **Leyes protectoras**
- **Refugios o áreas protegidas**
- **Control de plaguicidas, herbicidas, venenos**
- **Preservar el equilibrio predador-presa**
- **Desarrollo de hábitats**
- **Criar en cautiverio para reintroducir en hábitats favorables**

Alejandro Herrera



Los ecosistemas

- Los sistemas se reciclan en una sucesión ecológica
- Los ecosistemas generan y apoyan la vida, mantienen altas presiones selectivas, enriquecen la aptitud ya lograda y permiten que las clases congruentes evolucionen en su medio con suficiente contención
- Nuestro interés debe centrarse en la unidad fundamental de sobrevivencia
- El ecosistema suministra las coordenadas a través de las cuales se mueve cada organismo y fuera de las cuales no se puede localizar la especie
- Un ecosistema es un sistema productivo y proyectivo
- En una ética comprensiva de respeto a la vida, debemos colocar a la ética en el nivel de los ecosistemas



La teoría del valor

- La naturaleza es indiferente a las montañas, los ríos, la fauna, la flora, los bosques y los prados. Pero se ha concentrado en hacer y rehacer estos proyectos durante varios miles de millones de años
- Dejemos que la naturaleza sea portadora de valores. Dependen de que nosotros le asignemos valores
- El valor intrínseco forma parte de una totalidad y no debe fragmentársele reconociéndolo separadamente
- Todo bien se da en comunidad
- El sistema natural es un transformador de valor donde forma y ser, proceso y realidad, hecho y valor, se hallan unidos inseparablemente



Metaecología a ética ambiental

- No existe ninguna cantidad de investigación que pueda corroborar que ambientalmente, lo adecuado es la comunidad biótica óptima.
- Sin embargo, la descripción ecológica genera esa valoración de la naturaleza, garantizando la adecuación sistémica
- Se da aquí la transición de *es* a *bueno* y de allí a *debe*: abandonamos la ciencia para entrar en el dominio de la evaluación, del cual se desprende una ética.



El valor de la naturaleza

- Valor instrumental: en la medida que sirve las necesidades humanas
- Valor intrínseco: tiene valor en sí misma, independientemente de cualquier utilidad para la humanidad

La naturaleza es de ambos valores pues es valiosa en sí misma pero también tiene mucho valor de uso, pues los humanos necesitan la naturaleza para sobrevivir (como también la necesitan los otros seres vivos).



¿Por qué necesitamos la ética ambiental?

- La ética ambiental fomenta la vida: la de otros como también la nuestra.
- La clave de toda ética ha de ser “convivencia”. La ecología enseña que la vida depende de las relaciones, y a la vez, es de las relaciones que se preocupa la ética.
- Cuando se traba el relacionamiento, tanto en el sentido biológico o ecológico como en el sentido social, se reducen las posibilidades de vida plena y esto es problema ético.



IV. CONTAMINACIÓN Y ESTILOS DE VIDA

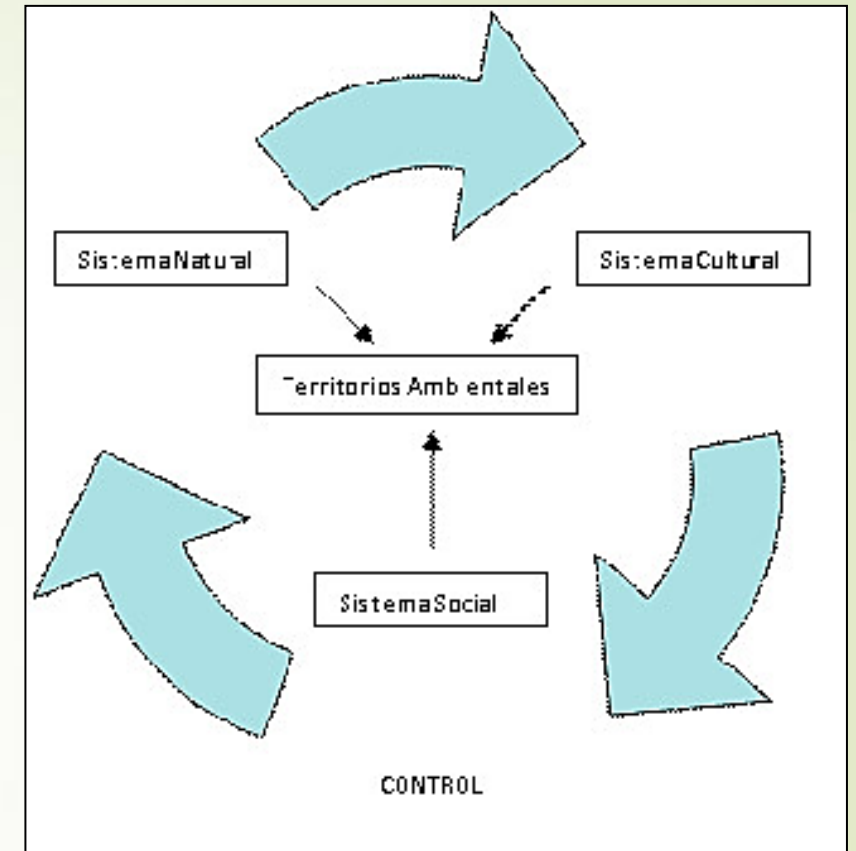
El ambiente

- INICIALMENTE, TODO LO QUE NOS RODEA

¿Dónde estamos los seres humanos?

- VISIÓN SISTÉMICA DEL AMBIENTE

Es un sistema dinámico compuesto por un conjunto interactuante de elementos naturales, sociales y culturales en un momento y lugar determinados, así como por los resultados e interacciones entre todos ellos





CONTAMINACIÓN

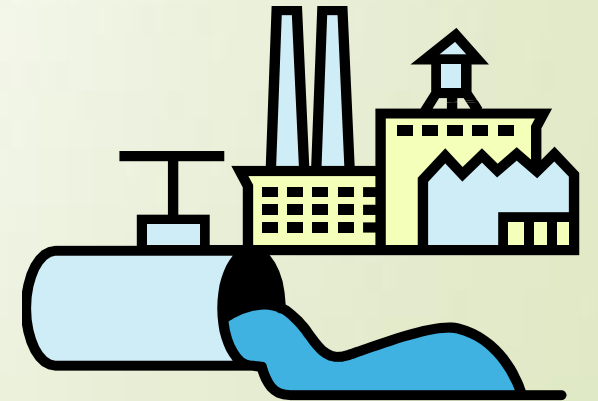
- Surge al ocurrir un desequilibrio ambiental, causando efectos adversos al hombre, a los animales o vegetales expuestos a dosis que sobrepasen los niveles aceptables en la naturaleza

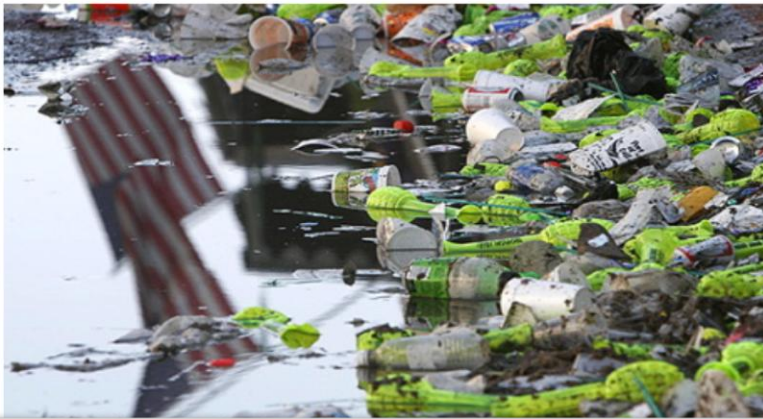
Causas:

- Manifestaciones de la naturaleza (fuentes naturales)
- Debido a los diferentes procesos productivos del hombre (fuentes antropogénica)

El progreso tecnológico y el acelerado crecimiento demográfico producen un desequilibrio biológico en la Tierra

- Monóxido de carbono de los vehículos
- Desagües de aguas negras o contaminadas al mar o ríos
- Desechos sólidos domésticos
- Desechos sólidos industriales
- Exceso de fertilizante y productos químicos
- Tala de árboles
- Quema de basura y otros desechos
- Acumulación de basura, en vez de reciclaje

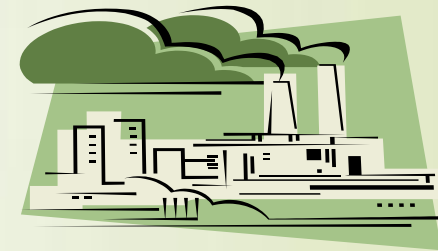




if we don't stop global warming, nature will

for a living planet

- La potencial ruptura accidental de las canalizaciones de las industrias; los derrames en las aguas de metales pesados, cadmio, plomo, arsénico y compuestos.
- El almacenamiento deficiente de productos químicos; los gases de los escapes y aceites en la carretera ; la polución térmica por agua caliente de las centrales nucleares; el arrojado de desperdicios al mar.
- La migración del campo a la ciudad trae consigo insuficiencia de servicios públicos (agua, luz, transporte) y por ende, un bajo nivel de vida.
- La rápida urbanización sin el debido desarrollo de una infraestructura de salud y medio ambiente
- El hacinamiento también afecta grandemente al ambiente, ya que el ruido es considerado como contaminación sónica.



EFECTOS DE LA CONTAMINACION AMBIENTAL

- Expertos en salud ambiental y cardiólogos de la Universidad de California del Sur , afirman que: la contaminación ambiental afecta la salud cardiovascular.
- Y que existe gran relación entre el aumento de las partículas contaminantes del aire y el engrosamiento de la pared interna de las arterias, que es un indicador comprobado de aterosclerosis.
- El efecto persistente de la contaminación del aire respirado en un proceso silencioso de años, que conduce al infarto
- El ruido produce efectos psicológicos dañinos como son interrumpir el sueño (cuando supera los 70 decibeles), disminuye el rendimiento laboral y provoca un constante estado de ansiedad



MÁS EFECTOS

- Debilitamiento de la capa de ozono que protege a los seres vivos de los rayos ultravioletas
 - La concentración atmosférica de CO₂ se ha incrementado en un 31% desde 1750
- Promueve o empeora el calentamiento global.
- Deteriora cada vez más a nuestro planeta
- Atenta contra la vida de plantas, animales y personas
- Genera daños físicos en los individuos
- Convierte en un elemento no consumible al agua.
- En los suelos contaminados no es posible la siembra .

“Sabemos que la Tierra no pertenece al ser humano, que somos nosotros quienes pertenecemos a la Tierra... Todo está unido entre sí, como la sangre de una misma familia. El hombre no creó la trama de la vida, es sólo una fibra de la misma. Lo que hace con ese tejido, se lo hace a sí mismo”.

Jefe indio Seattle, 1855

