

## **“EL ARQUITECTO NACE, NO SE HACE”. APUNTES PARA ENTENDER CÓMO SE CONSTRUYE LA FIGURA MEDIÁTICA DEL ARQUITECTO.**

**Adrián Baltierra Magaña.**

**Octubre 2017**

*“De hecho he encontrado que con frecuencia en los asuntos sin importancia es donde hay un campo para la observación y para el pronto análisis de causa y efecto que le dan el encanto a una investigación”. Sherlock Holmes. “Un caso de identidad”, 1891.*

Comenzaré por relatar mi experiencia al “investigar” el tema propuesto de: “El arquitecto nace, no se hace”. *Apuntes para entender cómo se construye la figura del arquitecto*. Lo primero que se hace necesario decir es que la “investigación”, en algún sentido, es “perderse”<sup>1</sup>; pero también estar en la posibilidad del “descubrimiento”. Lo primero se da porque de principio, diría Héctor García Olvera, que quien empieza a “investigar” reconoce que “sabe, que no sabe”<sup>2</sup>, si supiera, la “investigación” ya se hubiese terminado; y lo segundo ocurre, ya que durante el proceso de la “investigación” se hacen algunos “descubrimientos” que, en el mejor de los casos, modifican algunas de las varias “ideas”, “creencias”, “supuestos” y “convicciones” preconcebidas que se cargan a costas.

Como principio, la “hipótesis” sugerida en el título de la ponencia, da a entender que los “arquitectos” construyen su “figura”, que promueven exitosamente en los diferentes “medios de comunicación”, a partir de enfatizar la idea de que “nacen” siendo “arquitectos”, como si ello fuera algo que viniera incluido en su “genoma”, y frente a lo cual se le contrapone la idea de que los “arquitectos se hacen”.

<sup>1</sup> La referencia al “perderse” como parte del proceso de investigación fue sugerido por el maestrando Erik (integrante del heroico taller de “La experiencia del espacio, lo espacial, lo habitable, la habitabilidad y el diseño arquitectónico”, Programa de Maestría en Arquitectura, 2018-1), cuando al exponer su avance, se manifestó preocupado por estar “perdido” con relación a su tema de investigación. Lo anterior fue dicho en la semana 4, primer semestre, y puede ser considerada, para su momento, como “frase de la semana”.

<sup>2</sup> La idea de “saber que no se sabe”, es empleada por Héctor García Olvera para dejar de manifiesto que para “investigar” se vuelve primordial reconocer que “no sé sabe”, ya que sin ello, lo que se indaga puede ser motivado no por “conocer” y sí por “legitimar”, “comprobar” alguna muy sólida “creencia”. Más grave aún, lo sugiere Héctor García Olvera, cuando se puede “no saber, que no se sabe, pero creer que se sabe”, lo cual puede ser un impedimento para “investigar”, es decir para “conocer”. Esto ha sido ensayado por él, en el heroico Taller de Investigación I, II, III, IV en el Programa de Maestría y Doctorado. Campo de Conocimiento del Diseño Arquitectónico. UNAM.