

DE LA PRODUCCIÓN DEL SER HUMANO VIVO EN RELACIÓN A LA PRODUCCIÓN DEL ENTORNO HABITABLE O LO ARQUITECTÓNICO.

Adrián Baltierra Magaña

Para el desarrollo de estas notas que se proponen reflexionar sobre la producción del “ser humano vivo” en su relación con la producción de “lo arquitectónico” conviene de principio señalar que se está entendiendo por el término de “lo arquitectónico”. Se habla de “lo arquitectónico” y no de la “arquitectura”, ya que el término de la “arquitectura” implica valorar la cosa construida en sí misma. En cambio, el sentido que se le da a “lo arquitectónico” tiene que ver con aquello que trata de caracterizar lo “esencial” y “ontológico” de la “arquitectura”. Es decir, “lo arquitectónico”, sería precisamente aquello que permite pensar, que es aquello que hace ser a la “arquitectura”, precisamente “arquitectura”.

En el ámbito actual, reflexionar sobre aquello que constituye el fundamento de una actividad como la que configura “lo arquitectónico” resulta ser poco común y más cuando se presupone que nos encontramos en una época “post-metafísica”, es decir, caracterizada por el abandono precisamente de los “fundamentos” que llevan a dar sustento al hacer del “ser humano”. En este sentido conviene reflexionar junto con el filósofo e historiador italiano Franco Volpi que hoy la “*metafísica es un escándalo*”¹, y lo es porque “*si se acepta su definición tradicional, la metafísica conduce a las cosas últimas*”². Cabe decir que en el ámbito actual, toda pretensión “metafísica” resulta ser por lo menos objeto de crítica ya que en un entorno complejo, contingente e inabarcable, toda pretensión de construcción de un sentido último o fundamental resulta estar condenada a cuestionamiento.

Para Volpi, “*esto es así, ya por razones de principio ya por razones históricas. En nuestros días, la metafísica ya no es más algo inmediatamente evidente. Pues hoy el espacio del saber está ocupado por la idea de que el único conocimiento digno de ese nombre es el de la ciencia*”³; tal desconfianza hacia la disciplina del pensar “metafísico” deviene de que este supone de que hay un “mundo” detrás del “mundo real”, algo muy cercano a una “esencia”, a una “invariante”, a unos “principios” o

¹ Volpi, Franco (2011). *La superación de la metafísica. Entre la filosofía analítica y la filosofía continental*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas. Pag.15

² Ibid. Volpi. Pag. 15

³ Ibid. Volpi. Pag. 15